Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 16 (25368) ● Суббота, 16 января 1988 года ● Цена 4 коп.

В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ

Какой у вас отпуск?

С началом трудового года среди других подступивших дел в коллективах начались и привычные хлопоты — составляются графики отпусков. Возможность регулярного, законом гарантированного отдыха — норма нашей жизни, и порой кажется, что все тут устоялось, никаких перемен не происходит. Между тем недавно Госкомстат СССР обнародовал данные, которые опровергают такое мнение.

Начать с того, что за десять лет средняя продолжительность отпуска в целом по стране (многомиллионной стране!) увеличилась почти на сутки — с 21,6 до 22,5 рабочего дня. Причем если численность рабочих и служащих, чей отпуск составляет пятнадцать дней, сократилась с 31,4 до 19,3 процента, то количество людей с 24-дневным отпуском выросло с 27,8 до 30,5 процента. Больше всего таких работников прибавилось в аппарате органов управления — 9,3 процента, в сельском хозяйстве — 9,2 и в жилищно-коммунальном хозяйстве—8 процентов.

Наиболее заметно уменьшилось число краткосрочных отпусков на предприятиях связи — на 22,8 процента и в сельском хозяйстве — на 20,4 процента. Кстати, почти три четверти тружеников села пользуются теперь отпусками от восемнадцати дней и больше.

Самая высокая средняя продолжительность отпуска сейчас в народном образовании (35,2 рабочего дня), в учреждениях культуры и искусства (25 дней), науки (23,6) и здравоохранения (23). Среди производственных отраслей этот показатель выше всего на транспорте и в строительстве — соответственно 22,9 и 22,1 рабочего дня. Наиболее низкая средняя продолжительность отпуска — в торговле и общественном питании: 18,4. За десять лет она увеличилась здесь лишь на 0,2 дня. А наибольшими темпами росла продолжительность отпуска в сельском хозяйстве (на два дня), в культуре (1,3) и строительстве (1,2 дня).

Среди работников непроизводственной сферы больше всего пользующихся 24-дневным отпуском — в аппарате органов управления (78,6 процента), где, как известно, почти у всех сотрудников ненормированный рабочий день. В то же время здесь несколько уменьшилось число лиц, пользующихся отпуском большей продолжительности,— с 7,7 до 6,6 процента.

П. ЮЛАШИН.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 15. (ТАСС). Космонавты Владимир Титов и Муса Манаров продолжают выполнение программы экспериментов на борту орбитального комплекса «Мир».

Значительное место в работе экипажа в минувшие дни было отведено исследованиям астрофизических объектов в различных диапазонах длин волн. 13 и 14 января с помощью ультрафиолетового телескопа «Глазар» проводились съемки отдельных районов созвездий Орион и Корма, а телескопы орбитальной обсерватории «Рентген» были направлены на рентгеновский пульсар в созвездии Геркулес.

В рамках программы космического материаловедения космонавты выполнили несколько экспериментов по дальнейшей отработке методов нанесения гальванических покрытий в условиях невесомости.

Сегодня будут продолжены исследования по внеатмосферной астрономии с использованием научной аппаратуры модуля «Квант». В частности, с помощью телескопа «Глазар» планируются съемки созвездий Киль и Голубь.

Распорядком дня предусмотрены также регламентно-профилактические работы на станции, занятия физическими упражнениями.

По данным телеметрии и докладам экипажа, полет научно - исследовательского комплекса «Мир» проходит нормально.

Космонавты Владимир Титов и Муса Манаров здоровы, чувствуют себя хорошо.

Справили новоселье

ИВАНОВО, 15. (ТАСС). Справило новоселье в Ивановском станкостроительном объединении имени 50-летия СССР главное конструкторское бюро «Станкосистема».

В девятиэтажном корпусе размещены экспериментальный участок для испытания систем электропривода и программного управления, вычислительный центр и современное оборудование для автоматизированного проектирования отдельных деталей и узлов. Благодаря электронным помощникам повысится производительность труда специалистов. Они смогут создавать проекты высокоэффективных обрабатывающих центров и на их базе — гибких производственных участков и цехов не только для своего объединения, но и для других предприятий отрасли.



Во время встречи.

Фото Ю. Лизунова и А. Чумичева (ТАСС).

Встреча М. С. Горбачева с руководством «Международного фонда за выживание и развитие человечества»

15 января в Кремле состоялась встреча М. С. Горбачева с руководством «Международного фонда за выживание и развитие человечества».

Участники встречи — видные представители науки, культуры, деловых и общественных кругов — рассказали о стоящих перед фондом целях и задачах.

Перед участниками встречи выступил М. С. Горбачев.

Состоялся обстоятельный обмен мнениями по актуальным проблемам мировой политики, о роли ученых, общественности в продвижении и развитии идей нового мышления, призванного обеспечить выживание человечества.

Своими соображениями о происходящих в мире процессах, о задачах, стоящих в этой связи перед учеными, деятелями культуры, искусства, деловыми кругами, о целях созданного фонда поделились: А. Хаммер (США), Д. С. Лихачев (СССР), А. Д. Сахаров (СССР), г-жа С. Эйзенхауэр (США), Ж. Гольденберг (Бразилия), Р. Бьернерстедт (Швеция), Дж. Стоун (США), Д. Мак-Таггард (Канада), Б. Сендов (Болгария), Ф. Майор (Испания), митрополит Питирим (СССР), Р. З. Сагдеев (СССР), Х. Штиллер (ГДР), М. Гуттьерес (Италия), М. Села (Израиль), Ф. фон Хиппель (США), Х.-П. Дюрр (ФРГ), Х. Рихтер (ФРГ), У. Грин (США), Р. Шнайер (США), Е. П. Велихов (СССР).

Отчет о встрече будет опубликован в печати.

Беседа М. С. Горбачева с А. Хаммером

15 января в Кремле состоялась встреча М. С. Горбачева с видным американским промышленником и общественным деятелем, председателем правления «Оксидентал петролеум корпорейшн» доктором А. Хаммером.

М. С. Горбачев отметил большой личный вклад А. Хаммера в поддержание и укрепление советско-американских отношений, его многолетние усилия по развитию сотрудничества и улучшению взаимопонимания между советским и американским народами.

А. Хаммер высоко оценил Договор по РСД—РМД, подписанный в декабре прошлого года на встрече в Вашингтоне, назвав его правильным шагом в правильном направлении. Он отметил большой вклад советского руководства в решение этого вопроса. Он пожелал успеха советско-американским переговорам о сокращении стратегических наступательных вооружений.

М. С. Горбачев подчеркнул, что Советский Союз делал и будет делать все от него зависящее в интересах сокращения ядерных арсеналов, прекращения гонки вооружений на других направлениях. Разумеется, аналогичных усилий мы ожидаем от правительства США.

А. Хаммер поднял вопрос об урегулировании вокруг Афганистана. Ссылаясь на определенные круги администрации, он говорил о том, что там, мол, ожидают еще доказательств доброй воли Советского Союза в этом вопросе.

М. С. Горбачев напомнил, что на встрече в Вашингтоне советская делегация внесла серьезные, конструктивные предложения. Адекватного ответа со стороны администрации мы не получили. А жаль. Ибо такое урегулирование могло бы послужить примером нового подхода к решению других региональных проблем.

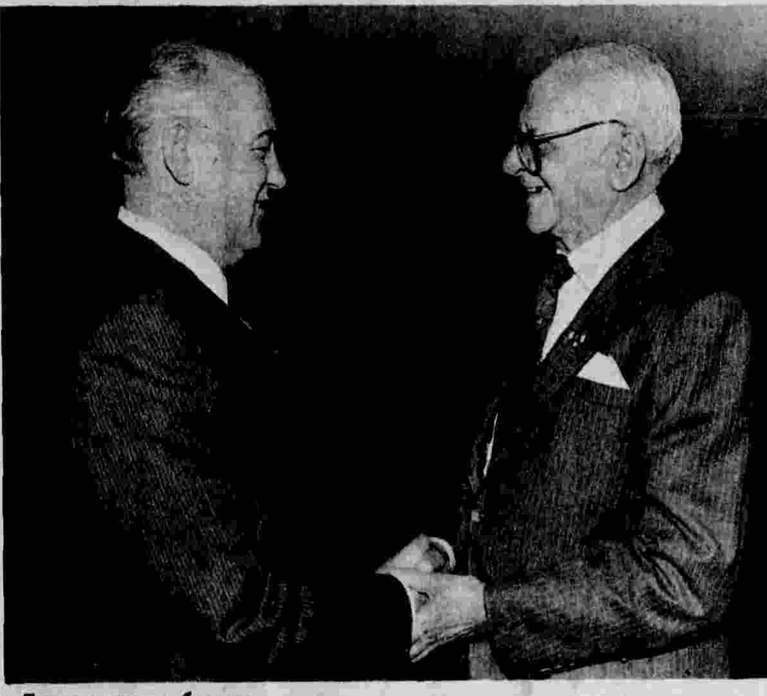
Наша позиция на этот счет остается четкой. Мы за быстрейшее урегулирование этой проблемы. Разумеется, вопросы вывода войск должны быть увязаны с прекращением вмешательства извне в афганские дела.

А. Хаммер сообщил о планах создания в Советском Союзе совместного предприятия при участии американских и других фирм.

М. С. Горбачев отметил, что развитие широкого взаимовыгодного сотрудничества отвечает интересам обеих стран. Советский Союз приветствует это.

В беседе, которая прошла в теплой атмосфере, принял участие секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин.

(ТАСС).



Перед началом беседы.

Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Эквадора товарищу РЕНЕ МОЖЕ МОСКЕРЕ

Дорогой товарищ Рене Може Москера!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза шлет Вам, видному деятелю коммунистического и рабочего движения Эквадора, сердечные поздравления в связи с пятидесятилетием со дня рождения.

В Советском Союзе Вас знают как искреннего друга нашей страны, вносящего большой вклад в развитие братских связей между КПСС и Коммунистической партией Эквадора, в укрепление дружбы и сотрудничества между советским и эквадорским народами.

Желаем Вам, дорогой товарищ Рене Може Москера, доброго здоровья, успехов в Вашей благородной деятельности во имя независимого и демократического развития Эквадора, на благо мира и социального прогресса.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

◇ ◇

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении товарища Рене Може Москеры орденом Дружбы народов

За заслуги в борьбе за мир, демократию и социальный прогресс, вклад в укрепление дружбы между советским и эквадорским народами и в связи с пятидесятилетием со дня рождения наградить Генерального секретаря ЦК Коммунистической партии Эквадора товарища Рене Може Москеру орденом Дружбы народов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.
15 января 1988 г.

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

О ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТИ И ЧУТКОСТИ

Мы живем в обществе развивающегося социализма, требования которого к каждому гражданину особенно высоки. Они обязывают нас трудиться на совесть и бережно относиться к народному добру, способствовать укреплению могущества Родины и заботиться о воспитании подрастающего поколения...

А если ты коммунист? Тогда, понятно, спрос с тебя вдвойне. За свои дела и поступки ты отвечаешь и перед государством, и перед партией. В работе и поведении призван быть примером для всех.

Период застоя, который мы пережили, привел к снижению деловых и нравственных требований как в обществе, так и в партийных организациях. На многое стали смотреть сквозь пальцы, слишком многое прощать. Не отсюда ли и снижение требовательности людей к самим себе? Шли на грубые нарушения норм нашей жизни именно в надежде, что простят или спросят не очень строго.

Теперь обстановка в корне меняется. Перестройка, демократизация общественного бытия в полной мере восстанавливают авторитет советских законов и Устава партии как непреложных ориентиров для гражданина и коммуниста. Демократия не отменяет порядок, а укрепляет его. Ведь каждый становится сегодня все более подотчетным не отдельному должностному лицу, а всему коллективу, всей партийной организации.

Вспомним первый всесоюзный конкурс, когда избирался директор автомобильного завода «РАФ» в латвийском городе Елгаве. Директором стал, как известно, Виктор Боссерт из Омска. Так вот он, излагая свою программу перед выборами, прямо сказал, что, если ему доверят руководство, будет повышать требовательность. И коллектив принял такое условие. Подчеркнув, что он тоже будет требователен к своему руководителю. Сейчас очевидно, что такая взаимная ответственность друг перед другом пошла на пользу делу.

Но везде ли высокая требовательность уже стала законом жизни? Нет, этого не скажешь. И вот ведь какая закономерность: где ниже спрос, там и хуже дела. Разгильдяйство, брак в работе, приписки и очковтирательство— где они обычно процветают? В коллективах, которые мирятся с этим. И которые, замечу, не поставили как следует на службу деловым интересам всю силу нашей демократии.

Возьмем хотя бы такую сторону этого вопроса. Партией введен порядок, чтобы каждый коммунист, совершивший проступок, нес за него ответственность прежде всего перед своей первичной парторганизацией. Казалось бы, ясно. Хороший порядок, демократический. Он касается как рядовых, так и руководителей. Однако поди ж ты, если говорить о руководителях, не везде порядок-то этот соблюдается.

Недавно Комитет Партийного Контроля при ЦК КПСС изучил, как в Тамбовской областной парторганизации выполняются решения XXVII съезда партии о повышении роли первичных партийных организаций в рассмотрении вопросов об ответственности коммунистов-руководителей за совершаемые проступки. Что же выяснилось? Мягко говоря, неприглядная картина. Каждый четвертый из коммунистов-руководителей, привлеченных к партийной ответственности в течение последних двух с половиной лет, обсуждался вышестоящим органом в обход первичных парторганизаций. К тому же здесь нередко отсутствует и должная принципиальность в оценке допущенных проступков.

Вот некоторые примеры. Моршанский райком партии без всяких оснований в течение трех лет затягивал решение вопроса о партийной принадлежности бывшего председателя районной межколхозной организации Н. Загребнева, который занимался хищением имущества в подведомственном коллективе. Токаревский райком ограничился полумерами в отношении председателя колхоза «Красный путиловец» Н. Невежина, допускавшего халатность в работе и уличенного в хищении денежных средств. Пичаевский райком вопреки Уставу КПСС оставил в партии привлеченного к уголовной ответственности за приписки директора совхоза «Питимский» Н. Смоленкова.

Мы ратуем за справедливую строгость и требовательность партийных отношений. И это действительно очень важно, особенно если речь идет о нарушении наших норм и принципов. Однако оговоримся: партия — вовсе не какой-то холодный казенный дом, который лишен души и чья задача сводится лишь к карательным функциям. Партия — это союз единомышленников, сознательно подчинивших свою жизнь осуществлению самых благородных идеалов человечества. Вот почему отношения между ее членами — это отношения товарищества, чуткости, взаимного внимания и заботы.

Помните, как сказано поэтом о Ленине? «Он к товарищу милел людскою лаской. Он к врагу вставал железа тверже». Такая диалектика понятна. По ней и мы должны стараться жить.

В почте «Правды» немало теплых, проникновенных писем о товарищах по партии. «Поняли, помогли, поддержали в трудную минуту»... Хорошо это — жить и работать, чувствуя братский локоть друг друга. Хорошо, если ты никогда не ощущаешь себя одиноким. Об этом — письма. Их авторы с глубокой убежденностью утверждают: давайте еще больше заботиться об атмосфере теплоты и человечности в каждом партийном коллективе. Потому что это нужно нам и необходимо делу, которому мы служим.

Но вот еще одно письмо. Обжигающее. Написала его из Смоленска дочь С. Ружиной, комсомолки с 1919 года, члена партии почти с 60-летним стажем. «Мама в последнее время очень болеет,— говорится в письме.— Почти не ходит, больше лежит. И вот подошло 70-летие Великого Октября. Как же ждала мама, что придет кто-нибудь из парторганизации, поговорят, поздравят с таким большим праздником. Но ничего этого не было. Принесли только стандартную открытку со стандартными словами. Мама проплакала целый день, а потом сказала: «Никому я, видно, не нужна».

Вдумайтесь в эти строки. Чего ждал человек? Доброго и теплого слова, не больше. Но его не нашлось у товарищей по парторганизации. Горько и обидно столкнуться с таким отношением. Больно ранит оно душу, надолго отравляет жизнь.

Требовательность и чуткость... Они не исключают друг друга. Они — едины и неразрывны. Чуткость необходима, чтобы всем нам лучше работалось и жилось. Требовательность нужна для того же.

Виктор КОЖЕМЯКО.

ПЕРЕСТРОЙКА: ЛЮДИ ДЕЛА

Личное влияние

НИКОЛАЙ Петрович Ужегов — секретарь парткома Верх-Исетского металлургического завода — немногословен. Говорит так, будто заранее обдумал и взвесил каждую свою фразу:

— Может, и к лучшему, что министерство отложило на полгода вывод из эксплуатации старого производства. Не готовы мы к его быстрой переделке...

Нет, не собирался секретарь парткома заявить такое, потому что не предвидел нашу встречу, тем более не знал, о чем зайдет речь, заявил с ходу о своем, наболевшем, несхожем с мнением, наверное, многих на заводе. Предприятие на большом подъеме и, по выражению здешних ветеранов,— накануне «третьего рождения». На месте участков возрастом два с половиной века будет скоро цех специальных, особо высококачественных сталей. Вместе с цехом холодной прокатки, означавшим пятнадцать лет назад «второе рождение» предприятия, он составит нечто совершенно новое, современное в производстве электротехнического металла.

Численность персонала уменьшится на 1.380 человек, а выпуск продукции увеличится более чем на три четверти. И какой продукции! Она и сейчас в основном соответствует уровню качества, достигнутому в технически развитых странах, а будет еще лучше. Возрастет экономичность и надежность электрических машин. А это выгодно всему народному хозяйству. Прибыль завода поднимется на 40 процентов.

Словом, переменится все. Прежним останется только раздольный пруд, сверкающий снежной белизной в зимнюю пору, а солнечным летом искрящийся голубоватыми огоньками. Он дал жизнь заводу, был свидетелем и участником всех перемен и сделался его украшением. Теперь не завод на Верх-Исетском пруду, а пруд возле Верх-Исетского завода — своего защитника и радетеля. Волны, вот они плещутся у заводских корпусов, и корпуса, кажется, засмотрелись в водную гладь. С любого из множества скалистых, поросших лесом островков открывается картина ближайшей округи, недавно еще сплошь пестревшей домиками и домишками, а сейчас быстро застраиваемой многоэтажными зданиями. Не станет скоро вовсе домиков и домишек, как не станет старого ВИЗа...

Об этом только что говорили мы с директором завода. Владимир Сергеевич Ожиганов солидно рисовал перспективу и сильно сетовал на задержку в реализации намеченного по вине министерства.

И вот на тебе: у секретаря парткома иное мнение. Более того, он, оказывается, не раз критиковал директора за то, что он реконструкцию завода поручил-де заботам главного инженера, а лично директорского влияния тут, мол, недостает. Критиковал на заседаниях парткома, в райкоме партии, на других совещаниях и собраниях.

— Нашего-то директора да еще критиковать... Это непонятно,— удивился ветеран старого цеха.

— Подкапывается секретарь, наверное,— многозначительно усмехнулся служащий заводоуправления.

— Есть за что критиковать,— рубанул молодой рабочий.— Николай Петрович напраслину ни на кого не возведет. Да ведь и он хочет, чтобы реконструкция была проведена по-настоящему.

За многие годы завод постоянно наращивает производство, улучшает качественные показатели. С начала пятилетки выдано уже более 11 тысяч тонн сверхпланового проката, снижена себестоимость продукции, на 27 процентов возросла прибыль, на 1.300 тысяч рублей сэкономлено материалов и топлива...

А где первыми взялись за благоустройство рабочих столовых? На ВИЗе. Куда со всей области ездили на экскурсии, дабы убедиться, что в самых горячих и загазованных цехах можно создать не просто добротные бытовки, а своего рода маленькие профилактории с саунами, врачебными кабинетами, уютными комнатами отдыха? На ВИЗ. Да мало ли за каким опытом ездили и ездят сюда! Интересуются, например, ...методами разведения рыбы. Рыбоводческое хозяйство здесь расположено прямо на территории завода. В емкостях, имевших когда-то совсем другое назначение, кишмя кишат огромные карпы. Они достигают полуторакилограммового веса в несколько раз быстрее, чем обычно. Об этом рассказывалось даже на ВДНХ. Но то — выставка, а тут все в натуре, тут можно убедиться, что рыба собственного, заводского производства существенно обогащает и разнообразит меню цеховых столовых.

ЕДУТ, прослышав об организации торговли, при которой рабочим по окончании смены не надо мотаться по городским магазинам, стоять в очередях, о платных услугах, облегчающих строительство собственного садового домика или ремонт квартиры.

А свои маленькие профилактории не случайно появились прежде всего в цехах, исчисляющих свой возраст веками. С них директор по обыкновению начинает и на них завершает обход производства. Идет неторопливо. Остановится, поговорит, а иногда, чаще в пересменку, присядет, заведет беседу о том о сем, но для себя отмечает то, что хоть немного проливает свет на давно интересующий его вопрос: почему на старых участках, где условия труда, мягко выражаясь, особенно тяжелые, дисциплина крепче, люди сознательнее, добросовестнее?

Вот как-то разговорился он в листопрокатном цехе. Александр Михайлович Пономарев, по профессии резчик горячего металла, он же раздирщик и стропаль, спросил:

— Говорят, планировали нас закрыть, когда еще цех холодной прокатки пускали?

— Собирались,— кивнул директор.

● «Надо добиваться, чтобы всюду, на все дела завода свое личное влияние оказывал каждый работник независимо от ранга».

— Почему же не закрыли?

— Металл стране нужен. Ваш металл. Очень нужен и на Земле, и в космосе.

— Н-да,— протянул кто-то рядом.— Выходит, долго нам еще тут вкалывать... А знаете, как один новенький нас назвал? Непрестижные, сказал, мы...

— Что? — вскинулся Пономарев.— Сам он непрестижный. Поди престижным считает бегать с места на место да искать, где легче?

Помолчав, Александр Михайлович провел большой, бугристой ладонью по лицу, обвел сверкающими белками глаз собравшихся и неожиданно улыбнулся белозубо и немного грустно:

— Мне, признаюсь, жалко будет, если снесут наши цехи... Только бы начинку им другую.

Собеседник, сообщивший, что какой-то новичок называет ветеранов «непрестижными», поддакнул:

— И то верно... Опять же не одной только работой живем. Как ни наломаешься за смену, а передохнешь, придешь домой, помоешься да если еще баньку примешь, кажется, что дело делал не такое уж тяжелое...

Директор с интересом посмотрел на говорившего:

— Баньку, значит? Баньку — это можно. Прямо в цехе.

— В цехе?!

— Да. Место отведем, дадим стройматериалы. Но оборудуете сами в свое свободное время. Пойдет?

В тот день, возвращаясь в заводоуправление, Ожиганов впервые по-новому взглянул на старые производственные корпуса. Иные местами обветшали. Но есть такие, которым стоять и стоять, благо сложены уральскими умельцами из добротнейшего кирпича. Может быть, и впрямь оставить их? Подремонтировать, дать современную «начинку» — вот она и реконструкция, о которой говорил секретарь парткома. Зачем новые стены возводить, если старые не хуже, а то и лучше новых?

Выигрыш составит миллионы рублей. Не одними рублями, однако, он будет измеряться. Старые стены — это и память. Память о поколениях давних и не очень давних.

Предложения Ожиганова и его помощников относительно путей реконструкции были поддержаны в объединении «Уралчермет» и Министерстве черной металлургии СССР. Намеченное детально обсуждалось в парткоме.

— Заменить оборудование,— говорил директор,— это половина дела и, как я думаю, не главная. Главное — сохранить традиции коллектива, дух верности заводу, преданности делу, самоотверженности.

Тогда, в пору замыслов и планирования, все шло гладко. Члены парткома того, прежнего состава одобряли все вполне единодушно и безоговорочно. Они целиком полагались на знания и опыт директора, авторитет которого — больше некуда. Герой Социалистического Труда, депутат горсовета, известный руководитель. Теперь обстановка в парткоме изменилась, особенно в бюро парткома. Не стало и безоговорочности в одобрениях.

ВЛАДИМИР Сергеевич слушал, переживал, но виду не подал: так, мол, теперь положено, теперь лиц, ограждаемых от критики, не должно быть. И думал: в чем же, собственно, этот самый недостаток его личного влияния, о котором было замечено на парткоме? В том, что не вникает ежедневно в детали технического перевооружения? Но с этим вполне справляется главный инженер и это, кстати, его прямая обязанность. Не занимается проблемами социального развития? Еще как занимается.

Недавно вместе с руководством Уральского научно-исследовательского института черных металлов он обратился в министерство и Свердловский обком КПСС с предложением создать научно-производственное объединение, в которое, кроме этого института и ВИЗа, вошел бы, скажем, создающийся заново Алапаевский завод и, может быть, другие маленькие металлургические заводы Урала, требующие решения своей судьбы.

Или еще. Подсобное хозяйство на ВИЗе крепкое, дающее солидную добавку к столу заводчан. Но развивать и расширять хозяйство надо. По инициативе Ожиганова в облисполком направлено письмо с просьбой передать предприятию совхоз «Староуткинский», располагающий немалой пахотой, но использующий ее крайне неэффективно.

Нет, не найти на заводе дела ни текущего, ни перспективного, в котором бы не чувствовалось директорское влияние.

Как раз в пору размышлений и сомнений пришел к директору главный энергетик завода Филиппов с предложением назначить начальником вновь созданного энергетического цеха своего заместителя.

— Только ваше, Владимир Сергеевич, согласие требуется.

Ожиганов чуть было по обыкновению не сказал: «Ладно, давай проект приказа», но почему-то воздержался и спросил:

— Только-то и всего? А что на сей счет цеховой коллектив думает?

Главный энергетик усмехнулся:

— Коллективу, полагаю, все равно...

— Плохо, Владимир Иванович. Выходит, у нас с вами душа болит за руководство цехом, а коллективу, работающему там, до лампочки? Очень плохо. Пойдем в цех...

В коллективе поначалу удивились вопросу, с которым обратился директор, растерялись даже, но потом зашумели, запротестовали против предложенной кандидатуры: «Не знаем мы его, ни разу не бывал у нас!»

И голос, перекрывающий все прочие:

— Разрешите самим выбрать!

Опять Ожиганов чуть было не отрезал: «Разрешаю», но опять же осекся, посчитав необходимым прежде посоветоваться в парткоме. Партком нашел просьбу коллектива своевременной и вполне обоснованной. Выборы состоялись. Начальником цеха стал человек, хорошо здесь известный, пользующийся доверием. Владимир Сергеевич думал: издай он сразу предложенный главным энергетиком приказ — восприняли бы его как должное, никто бы ни гу-гу, а тут вдруг всполошились, ни один не промолчал. Почему? Конечно, решающую роль сыграли новые веяния, происшедшие в последние годы перемены. Но дало о себе знать и то, что высказаться прямо и откровенно предложил сам Ожиганов. Явись к ним кто-нибудь другой — сочли бы, глядишь, это формальной данью времени, «очередным мероприятием», отмахнулись бы: «Согласны. Начальству виднее». А тут видят: директор просит, значит, мнением людей очень интересуется.

НЕ ЗДЕСЬ ли та самая суть? Может, его личное влияние должно выражаться не в том, чтобы лезть везде самому, все возглавлять и направлять, всюду давить и понукать? Да, бесспорно. Надо это влияние целиком сориентировать в ином направлении, подчинить одной цели — действительному, а не показному, осуществляемому согласно регламенту участию коллектива в управлении производством. Надо добиваться, чтобы всюду, на все дела завода свое личное влияние оказывал каждый работник независимо от ранга.

Ожиганов распорядился установить у себя «прямой телефон» — специальный аппарат, по которому в определенный день недели можно позвонить ему, минуя секретаря и помощника, без всяких там «зачем» и «по какому вопросу». Набрал номер—и вот он, директор, говори, что хочешь.

Звонят. Больше, правда, с жалобами, случается, с кляузами, но нередки и, что называется, конструктивные высказывания. Побольше бы их! Да чтобы касались не только технического перевооружения предприятия, но и благоустройства самого завода и его живописной округи, всего-всего, что улучшает и облегчает работу, украшает жизнь.

В. ДАНИЛОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Свердловск.

Фотофакт



К берегам Вьетнама держит курс теплоход «Трансшельф». Он доставит с Сахалина в братскую страну плавучую буровую установку «Шельф-6». Теплоход «Трансшельф» предназначен для перевозки плавучих буровых установок. Он может взять на свои «железные плечи» сразу две такие установки, сэкономить тем самым время и силы.

Фото В. Сачека.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

●

Запущены спутники

15 января 1988 года в Советском Союзе произведен запуск искусственных спутников Земли «Космос-1909», «Космос-1910», «Космос-1911», «Космос-1912», «Космос-1913», «Космос-1914». Выведение на орбиту всех спутников осуществлено одной ракетой-носителем.

На спутниках установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Движение всех шести спутников проходит по близким к расчетным орбитам с начальными параметрами:

— период обращения — 113,8 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 1.433 километра;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 1.386 километров;

— наклонение орбиты — 82,6 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутниках имеются: радиосистемы для точного измерения элементов орбиты, радиотелеметрические системы для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутниках аппаратура работает нормально. Координационно-вычислительный центр ведет обработку поступающей информации. (ТАСС).

Минуя айсберги

ВЛАДИВОСТОК, 15. (Корр. «Правды» Н. Братчиков). Экипаж дальневосточных моряков с дизель-электрохода «Капитан Мышевский» отметил день рождения судна, подойдя к Шестому континенту у станции Молодежная.

Четыре долгих месяца длился поход к Антарктиде. Сначала на прочность моряков испытал Северный морской путь. Доставив грузы жителям Индигирки, «Капитан Мышевский» взял в ленинградском порту на борт участников 33-й антарктической экспедиции, продовольствие и двинулся к Южному полюсу. Даром в пути время не теряли — проведена сборка и наладка аппаратуры, приборов для научных исследований. В пятидесятых широтах юго-западной Атлантики вели наблюдения за движением айсбергов, один из них достигал гигантских размеров — 72 километра в длину и 60 в ширину. Такие плавающие «материки» говорят о катастрофических отколах на шельфовых ледниках.

Совещание актива

РИГА, 15. (ТАСС). О необходимости глубже изучать интересы людей, полнее учитывать их мнение в идеологической работе говорилось на совещании партийного, советского, хозяйственного, профсоюзного и комсомольского актива Латвии. Оно состоялось сегодня в столице республики. Обсуждены пути совершенствования интернационального и патриотического воспитания. Дан принципиальный анализ тенденций в этой области, отмечен ряд существенных недостатков.

На совещании выступил первый секретарь ЦК Компартии Латвии Б. К. Пуго.

В центре — человек

Третий год пятилетки имеет исключительное значение для судеб перестройки. Развертыванию социалистического соревнования за достойную встречу XIX Всесоюзной партийной конференции и успешное выполнение заданий трех лет пятилетки было посвящено состоявшееся 15 января собрание представителей трудовых коллективов столицы.

Коммунисты, все трудящиеся Москвы, подчеркивалось на собрании, делом отвечают на большую заботу ЦК КПСС и Советского правительства о дальнейшем развитии столицы и повышении благосостояния ее жителей, активно включились в подготовку к крупнейшему политическому событию года — Всесоюзной партийной конференции.

В центр всей практической деятельности партийных, советских и общественных организаций, трудовых коллективов выдвигается забота об улучшении условий труда, быта и отдыха москвичей. Ставится задача к открытию конференции достигнуть темпов роста производительности труда и объема промышленного производства, предусмотренных плановыми заданиями на конец третьего года пятилетки.

Решение этих задач в решающей степени зависит от того, насколько удастся привлечь к их осуществлению широкие массы трудящихся, каждого москвича.

Участники собрания утвердили основные направления работы трудящихся города Москвы на 1988 год. Новым содержанием, отвечающим духу перестройки, наполнен подписанный договор о социалистическом соревновании между столицей и Ленинградом.

(ТАСС).

Карусель

Конфликтные ситуации: как порой от них «избавляются»

● У иных писем, что поступают в редакцию, странная судьба. Напоминают они тех незадачливых путешественников, которые годами колесят по свету и никак не могут достичь конечной цели, прибиться к своему берегу.

Читаешь такое письмо и думаешь: неужели на месте — в родном селе, на предприятии, в районе — не смогли разобраться в возникшей там конфликтной ситуации и вынудили человека обивать пороги различных инстанций в областном или республиканском центре, а то и спешно отправляться в Москву! Сколько раз доводилось читать в письмах или слышать от посетителей: «На газету последняя надежда. Не поможете, не знаю, что и делать».

Очередной посетитель торопливо выкладывает накопившуюся обиду, роется в ворохе бумаг, устало роняет:

— Помогите разобраться...

— А на месте не смогли? — спрашиваю его.

Тяжелый вздох:

— Не смогли. Куда только не обращался. Вот посмотрите...

Шуршат различные справки, звучат в ответах щедрые обещания, по каким-то причинам так и не сбывшиеся. Невольно закрадывается сомнение: «Всерьез ли разбирали конфликт те должностные лица, коим и надлежит заботиться о человеке, его нуждах и запросах?»

Работал в подмосковном совхозе «Майский» Пушкинского района В. Геннисаретский. Работал десять лет. Вначале шофером, потом дояром. Затем вновь сел за баранку. В коллективе отмечали: трудится добросовестно. Так бы и работал, наверное, до сих пор, если бы не конфликт с директором совхоза М. Дьяковым. Пустячный, на первый взгляд, из тех, что выеденного яйца не стоит. А вот поди же... Вынудил-таки водителя обращаться в различные инстанции. Рассматривали его жалобу в Пушкинском РАПО, да, видимо, не нашли в ней ничего серьезного. А конфликт зрел и выплеснулся вдруг кипящим вулканом. Попросила редакция рассмотреть письмо В. Геннисаретского в Московском обкоме партии. И вот ответ секретаря обкома А. Шамонина:

«Предвзятое отношение со стороны директора совхоза «Майский» к водителю В. Геннисаретскому при проверке подтвердилось. В последнее время он работал шофером на автобусе РАФ. Подвозил животноводов в летний лагерь. 30 июня 1987 года по устному приказу был поставлен на автомашину «ЗИЛ-157». Перейти на нее отказался. Тут же последовало наказание: «Перевести слесарем и лишить тринадцатой зарплаты». Дальше больше, дошло дело до увольнения из совхоза.

Профсоюзный комитет не дал согласия на увольнение водителя, но В. Геннисаретский вынужден был уволиться из совхоза по собственному желанию.

Из ответа узнаем, что, проверив письмо, прокуратура города Пушкино признала действия директора совхоза М. Дьякова незаконными, порожденными личным конфликтом во время его разговора с автором письма. Прокуратура опротестовала приказы директора совхоза о наказании В. Геннисаретского и увольнении его «по собственному желанию».

«Вопрос о привлечении к ответственности директора совхоза М. Дьякова,— сообщил А. Шамонин,— за незаконные действия при увольнении В. Геннисаретского и формальном рассмотрении его письма работниками РАПО будет рассмотрен Пушкинским горкомом партии». (Позже из обкома партии сообщили, что партийный комитет совхоза объявил М. Дьякову строгий выговор. Такое же взыскание вынесено заместителю председателя Пушкинского РАПО А. Халухаеву).

Схожая конфликтная ситуация возникла и в среднем профессионально - техническом училище № 25 города Одессы. Она тоже породила поток жалоб. Директор этого учебного заведения Л. Мелихова нетерпимо относилась к критическим замечаниям коллег.

Доходили слухи о конфликте до Суворовского райкома партии. Знали о нем и в областном управлении профтехобразования. Однако гроздья гнева, зреющие в недрах училища, похоже, не тревожили сердца работников этих организаций. Не выдержала преподаватель училища В. Щербак, написала в редакцию. Разбором ее письма по просьбе «Правды» занимались в Одесском обкоме партии. Вот что сообщили оттуда:

«Письмо В. Щербак о недостатках в работе руководства среднего профессионально-технического училища № 25 проверено. Подтвердились указанные автором письма недостатки в организации учебно-воспитательного процесса, упущения в подборе, воспитании и расстановке кадров. Многие уроки проводятся на недостаточном идейно-теоретическом и методическом уровне. Велики пропуски занятий учащимися по неуважительным причинам».

Проверка подтвердила, что в некоторых группах целое полугодие не читался курс «русский язык и литература». Не читался потому, что эти часы с ведома Л. Мелиховой придерживались для отсутствующего преподавателя А. Демахиной.

«За серьезные недостатки и упущения в работе,— говорится в ответе, поступившем из обкома партии,— приказом областного управления профтехобразования директору училища Л. Мелиховой объявлен выговор. Принято решение о нецелесообразности ее использования в этой должности. Заместителям директора А. Кулик объявлен строгий выговор, В. Ковалеву — строго указано.

Суворовскому райкому партии поручено оказать конкретную помощь в улучшении работы первичной партийной организации училища по подбору, воспитанию и расстановке кадров, созданию здоровой морально-психологической обстановки».

Долгие годы явно не везло на руководителей и специалистов колхозу имени Докучаева Беловодского района Ворошиловградской области. Да и не могло повезти. Ведь многие руководители не отличались хозяйским подходом к делу, нарушали партийную и государственную дисциплину, а работники районного звена им потакали. Колхозники возмущались этим, жаловались. По их письмам было привлечено к партийной и дисциплинарной ответственности более 30 человек. В их числе оказались три бывших председателя колхоза, четыре секретаря парторганизации, многие специалисты хозяйства, а также некоторые районные руководители.

Колхозники вздохнули облегченно, когда в августе 1984 года председателем правления избрали А. Черных. Дела в хозяйстве пошли на поправку. Но так длилось недолго. Вскоре А. Черных показал свой руководящий нрав. И снова из колхоза посыпались письма. Чаще других их писала А. Ковичко. Партком хозяйства объявил А. Черных выговор, затем еще два строгих выговора. Дело зашло так далеко, что 7 ноября 1985 года в колхозе организовали коллективную выпивку и сорвали торжественный митинг, за что заместителя председателя колхоза А. Родионова и секретаря парткома И. Харченко исключили из членов КПСС, а председателю профкома Г. Ковтуновой и главному бухгалтеру А. Волковой объявили строгие выговоры с занесением в учетную карточку.

Строгие взыскания, вынесенные руководителям хозяйства, не понравились им. Начались преследования за критику.

Основной мишенью стала А. Ковичко, которая сообщила об этом в обком партии.

Вот тут-то и закрутилась карусель.

4 февраля 1987 года бюро Беловодского райкома партии, рассматривая записку «О фактах преследования за критику члена КПСС т. Ковичко А. И. руководством и парткомом колхоза им. Докучаева», исключило А. Черных из членов КПСС, а секретарю парткома А. Кикотю объявило строгий выговор.

6 февраля решение, касающееся А. Черных, отменяется.

9 февраля партийное собрание колхоза делает своеобразную рокировку: исключает из партии А. Ковичко, Черных же объявляет строгий выговор с занесением в учетную карточку.

Снова крутится карусель, и в ход событий вмешивается Беловодский райком партии.

19 марта его бюро отменяет решение партийного собрания колхоза об исключении А. Ковичко из членов КПСС и объявляет ей строгий выговор с занесением в учетную карточку. За что? «За безответственное отношение к выполнению служебных обязанностей, неправильное поведение, что способствовало созданию конфликтной ситуации в коллективе, а также за неискренность».

Казалось, поставлена последняя точка. Но пожар не потушили, а лишь временно приглушили его. А. Ковичко подает апелляцию. Видя непоследовательность и нерешительность Беловодского райкома партии в принятии мер к виновным, в дело вмешивается Ворошиловградский обком партии.

21 августа, выяснив, что многие обвинения, предъявленные А. Ковичко, оказались необоснованными и предвзятыми, он отменяет решение бюро райкома партии и объявляет ей выговор за неоднократные случаи неправильного поведения, упущения в работе.

А что же Черных? Мы так давно не упоминали его имени, что у читателя может сложиться мнение: о нем попросту забыли. Нет, не забыли.

«29 августа,— сообщает секретарь обкома партии О. Котляр,— рассматривая вопрос «О нарушениях норм партийной жизни в парторганизации колхоза имени Докучаева Беловодского района, установленных при подготовке к рассмотрению апелляции члена КПСС т. Ковичко А. И.», бюро обкома партии за грубое нарушение трудового законодательства, бесхозяйственность, игнорирование решения бюро райкома партии, преследование за критику, неправильное личное поведение исключило т. Черных А. И. из членов КПСС».

Строгий выговор получил и первый секретарь Беловодского райкома партии А. Каптел. Ему указали на непоследовательность и нерешительность, беспринципность в оценке нарушений норм партийной жизни, допущенных в парторганизации колхоза имени Докучаева.

История эта оставила неприятный след в душе каждого, кто так или иначе оказался втянутым в затянувшийся конфликт. Но многие из них сами виноваты: не придали значения первым сигналам и не пожелали разобраться в них досконально, с партийной принципиальностью и настойчивостью. А ведь конфликт мог бы и не разгореться с такой силой.

На это, кстати, и указывают читатели газеты. Они рассказывают о том, как действуют в ходе перестройки многие работники местных партийных комитетов, советских и профсоюзных органов, хорошо понимая, что успех в работе куется там, где властвуют принципиальность, партийная требовательность. Где заядлым любителям склок и ретивым администраторам не дают спуску. Где своевременно развязывают сложные узелки человеческих взаимоотношений, которые мешают нормально жить и трудиться. Но бывает и так: с коллективом не считаются, на жалобы не обращают внимания, потом сетуют: когда же все это кончится?

Разве Пушкинское РАПО, Суворовский райком партии и Одесское областное управление профтехобразования, Беловодский райком партии не могли сами, без вмешательства областных комитетов партии и редакции «Правды», разобраться в возникших конфликтных ситуациях, разрешить их справедливо, без проволочек? Могли. Но не пожелали. Они переложили собственную ношу на плечи других, а сами остались в стороне. И такие явления встречаются еще нередко.

Подтверждение тому — еще одно письмо. Его автор благодарит редакцию за то, что она, по его признанию, помогла уладить конфликт, помогла «одолеть местных бюрократов». Хотел уже назвать его фамилию, но в конце письма обнаружил приписку: «Не упоминайте, пожалуйста, мою фамилию, не ворошите прошлое. Изрядно устал от этой карусели, да и семью измучил. Если бы в самом начале, когда обратился в РАПО, райисполком, не отмахнулись от меня, как от назойливой мухи, не стал бы беспокоить редакцию, докучать своими жалобами. Знаю, у вас и без того дел хватает. Но что поделаешь: вынудили. Вот и прихожу к выводу, что на местах еще не везде уловили дух перестройки».

Наверное, прав автор письма. Не перевелись еще так называемые должностные лица, которые в каждом человеке, с чем бы он ни обратился, видят только «жалобщика». Того самого, который мешает им жить спокойно. А настырного, напористого стараются увести в такой лабиринт, из которого он без потерь и не выберется. Может, это и удобная для них позиция, да только, кроме вреда, ничего не несет она перестройке, которой занята сегодня вся страна.

И. ТОЦКИЙ.

ПОСЛЕ КРИТИКИ

«ВОПРОС К ДИРЕКТОРУ»

В «Правде» 8 декабря 1987 года была опубликована реплика под таким названием.

Как сообщил редакции директор Шадринского автоагрегатного завода В. Весич, невыполнение плана поставок отопителей для Серпуховского мотозавода объясняется следующим образом. Шадринский завод, пишет он, является многономенклатурным и в то же время единственным предприятием, обеспечивающим все отрасли народного хозяйства независимыми отопителями. В прошлом году, имея рост объема производства по этим изделиям 7,5 процента, завод работал очень напряженно и допустил их недопоставку ряду потребителей. Для исправления положения приняты следующие меры: Минавтопром и Шадринский горисполком помогут заводу кадрами. Приказом предусмотрена реконструкция завода, передача производства изделий на другие предприятия. Выделяется оборудование, оказывается помощь в изготовлении технологической оснастки, решаются экономические вопросы.

Выступление газеты обсуждено в трудовом коллективе цеха отопителей и на заседании парткома завода. Согласован график поставки отопителей с целью безусловного выполнения плана производства мотоколясок для инвалидов.

СВЕТ ТУНДРЫ



Школа-интернат в Нарьян-Маре стала вторым домом для многих ненецких ребятишек. Тут создан первый в округе кабинет информатики и вычислительной техники. Школьники учатся работать с компьютерами. А в свободное время и малыши, и старшеклассники с удовольствием приходят в краеведческий музей, где собрано много интересного. Здесь выставлены картины известного ненецкого художника Тыко Вылки.

...Долга полярная ночь. Но и она кажется короткой, когда придешь на концерт ансамбля «Хаяр». Зажигательные танцы, удивительной мелодичности песни — все это по крупицам собрано участниками ансамбля у жителей тундры.

● Выступает ансамбль «Хаяр».

● Преподаватель основ математики и вычислительной техники Е. Ружников в компьютерном классе.

Фото М. Скурихиной.



ТЕАТР

Эксперимент в зеркале сцены

● Более 80 театров страны участвуют в проведении комплексного театрального эксперимента. Завершился для них первый год работы в новых, во многом непривычных пока условиях. Что дал эксперимент театру? Об этом корреспондент «Правды» Н. Агишева попросила рассказать секретаря правления СТД РСФСР, председателя комиссии по совершенствованию театрального дела режиссера Валерия Фокина, заведующего сектором социально-экономических проблем ВНИИ искусствознания, главного эксперта секретариата правления СТД СССР Александра Рубинштейна, директора Московского театра им. Станиславского Феликса Демичева.

Валерий ФОКИН. Для меня лично эксперимент — это не какая-то невиданная новация, некая коренная реформа, способная в одночасье возродить наш театр к новой жизни. Это прежде всего создание нормальных условий для нормальной работы. В чем оригинальность? Режиссеру и артистам самим выбрать пьесу для постановки — нормально. Театру самому распоряжаться заработанными деньгами — естественно. И там, где это осуществилось на практике, где невозможным стало грубое административное вмешательство в творческий процесс, дела заметно улучшились — это очевидно. А сейчас *надо идти дальше, к тому, что действительно может называться экспериментом,* — пусть каждый театр сам выбирает свою дорогу.

Эксперимент — дело живое, и в процессе его приходится от чего-то и отказываться. Так, порядок, когда актеры сами переизбирают творческий состав труппы, себя не оправдал. Какая есть альтернатива? Договорная система, но ввести ее повсеместно мы не можем, так как материально и организационно к этому не готовы. Поэтому на состоявшемся в Ростове-на-Дону всесоюзном совещании руководителей театров, участвующих в эксперименте, прозвучало предложение о введении такого порядка, когда артист по достижении пенсионного возраста обязан будет подавать заявление о пенсии, а там уже театр решает, просить артиста остаться или нет. Вообще необходимы такие *условия,* чтобы актер мог свободно мигрировать, заключать контракты, договоры.

Пусть будут разные театры — и государственные, и те, которые содержит город или крупное производственное предприятие, и группа, которую приглашают только на один сезон в какой-либо город, и так далее. Почему ЗИЛ может содержать футбольную команду «Торпедо» и не может иметь свой театр? Надо принципиально по-новому решить наконец вопрос и об открытии театров на местах. Что, город не может сам разобраться, нужна ему труппа актеров или нет? Сегодня же всеми этими делами занимаются в Москве.

Совещание в Ростове-на-Дону дало возможность обсудить некоторые новые документы, уточняющие и дополняющие основные положения эксперимента, а также решить вопрос *о распространении* отдельных — представляющихся бесспорными — положений эксперимента на все театры страны *уже с начала 1988 года.*

Что беспокоит: многие предложения Союзов театральных деятелей РСФСР и СССР, о которых не раз *говорилось и в наших стенах,* и на коллегиях министерства, оказались не учтены — ну просто как в воду канули. Налицо *огромная дистанция между* словами и делами. Не случайно на совещании министр культуры СССР В. Захаров посетовал на то, что некоторые принципиальные договоренности между творческим союзом и органами культуры отсутствуют в итоговых документах, как будто их кто-то оттуда специально вынимает. Я считаю, что эти «кто-то» — работники управления театров министерства, отвечающие за эксперимент, тт. Демин, Черняев, Садовский.

Другая наболевшая проблема — взаимоотношения периферии и театральных союзов. Местные театры еще меньше, чем столичные, *психологически настроены* на перемены, готовы к риску. Там многие рассуждают так: Москва далеко, а местное *начальство — вот оно, рядом, и* лучше нам с ним не ссориться. Иногда и работники столичных органов культуры подливают масла в огонь: на одном из совещаний, например, я слышал, как сотрудники министерства говорили директорам периферийных театров: вы только подумайте, что вам предлагают — прямые гастрольные связи! Москва-то договорится, ее везде пригласят, а вы прогорите, так не лучше ли по-старому?

Сегодня приходится слышать упреки, что театры, мол, слишком увлеклись темами исторического прошлого. Но это ведь одна из острейших проблем нашей жизни: от того, насколько по-хозяйски мы разберемся в собственном доме, откроем все двери во все закрытые комнаты и осмотрим все потайные закоулки, в немалой степени будет зависеть завтрашний день. И обращение театров к *прошлому — не прихоть,* а историческая, нравственная, социальная потребность. Поэтому, кстати, и наш Московский театр *им.* Ермоловой *поставил* спектакль «Говори» по «Районным будням» Валентина Овечкина, выпускает постановку «Второй год свободы» о Французской революции по пьесе Александра Буравского.

Так что же, если говорить конкретно, дал год эксперимента, например, нашему театру? О свободе выбора репертуара — а это самое главное *условие для полноценной* работы — уже было сказано. Кроме того, появилась возможность распределять заработанные *средства между членами* коллектива. Так, 37 человек у нас получают сегодня ежемесячно надбавки к зарплате. Актер получает деньги не только за «должность», как раньше, а за то, как он работает. Хорошо сыгранный эпизод худсовет может оценить выше посредственно сыгранной главной роли. Кстати, здесь *чувствуется уже и несовершенство* принятой в эксперименте системы надбавок — по положению они не должны превышать 50 процентов зарплаты, и это ограничение совершенно неуместно. Если есть деньги, доплачивайте актеру, сколько можете, выиграет от этого только театр, так как артист меньше будет тратить свое время на дополнительные заработки. Мы меняем цены на билеты, и не только в сторону их повышения, как некоторым кажется. Совсем недавно показали «кассовый» спектакль «Спортивные сцены 1981 года» специально для студентов по билетам стоимостью в один рубль.

Планы вообще большие: создать на базе нашего театра культурный центр, в котором сосуществовали бы детская студия импровизации, молодежный театральный клуб, видеосалон и даже кооперативное кафе. Решение Моссовета на этот счет уже есть, *но* дело движется крайне медленно. Доходит до курьезов: труднее всего оказалось добиться переезда из близлежащего здания разместившейся там обувной мастерской Госснаба. А среди колонн в роскошном фойе здания бывшего пассажа режут бумагу работники Мосгорсправки, которые тоже отказываются заниматься этим где-нибудь в более удаленном от Красной площади районе. Так что дел впереди — непочатый край.

Александр РУБИНШТЕЙН. Уже предварительные итоги эксперимента подтвердили правильность избранного курса на расширение творческой, организационной и экономической самостоятельности театров. Достаточно сказать, что по *всем республикам,* сценические коллективы которых участвуют в эксперименте, фактическое количество посетивших *театры зрителей* за первые девять месяцев оказалось выше запланированного уровня.

Да, эксперимент обнажил и множество нерешенных вопросов. Прежде всего это относится к проблеме дотации. Определение ее целесообразного объема — одна из самых трудных задач, решение которой не всегда было удачным. До сих пор еще практику финансирования искусства определяет ложно понятая благотворительность. И потому размер выделяемых дотаций *оказывается зачастую зависящим* не от фактических потребностей театра, а от позиции финансовых органов, которые применяют к учреждениям искусства пресловутый остаточный метод финансирования. Все *это привело* к очень серьезным диспропорциям в финансировании театров, к нарушению принципа *социальной справедливости.* Так, из расчета на одного жителя республики дотация театрам Белоруссии, например, в 6,5 раза меньше, чем в Латвии или Армении. В 3,5 раза по этому показателю Россия уступает Грузии и в 4 раза — Эстонии. С таким положением дел вряд ли можно мириться.

Наличие социальных гарантий населению и связанный с ними льготный уровень цен на билеты, устанавливаемый ниже издержек театрального производства, объективно требуют предоставления театрам соответствующей дотации. Но не дотации вообще, а в форме доплаты за каждое посещение театра. Не за пустующие места в зрительных залах, как это иногда происходит сейчас, а именно за каждого зрителя. Причем размер такой *доплаты — норматив дотации* — должен устанавливаться дифференцированно, с учетом условий работы каждого *коллектива. Применение* долговременных нормативов дотаций для планирования объема средств, выделенных из государственного бюджета, представляется необходимым и важным условием всей перестройки театрального дела.

Кроме того, театр не может и не должен быть предметом заботы лишь одного ведомства. Пора, наконец, допустить до участия в финансировании театральной деятельности всех заинтересованных партнеров. Для этого следует расширить права местных Советов, предоставив им возможность выделять в своих бюджетах необходимые средства на финансирование театрального обслуживания населения региона. Для этого же нужно разрешить любым государственным и общественным организациям *финансировать за счет собственных средств* работу театров.

Итоги первого года эксперимента, *на мой взгляд, не под*твердили опасений по поводу возможной коммерциализации деятельности театров, ориентации их работы преимущественно на получение дополнительной прибыли в ущерб идейно-художественному уровню репертуара. Предоставленная им возможность применения повышенных цен (50-процентная надбавка) использовалась очень осторожно. Например, в Российской Федерации средняя плата за одно посещение возросла в текущем году на 20,9 *процента, аналогичная* ситуация характерна и для других республик. Оказалось, что установленные ограничения в виде 50-процентной надбавки к ценам являются излишними. Поэтому надо подумать и, быть может, вовсе отказаться от каких-либо ограничений на размер надбавок к действующим ценам, предоставив право самим театрам решать этот вопрос.

Надо сказать, ненужных ограничений — наследия прежнего мышления — оказалось в эксперименте предостаточно. Это относится и к пропорциям образования фондов стимулирования, к возможностям использования средств таких фондов и, главное, к размеру устанавливаемых надбавок к зарплате и выплачиваемых премий работникам театра.

Существует ряд важнейших вопросов в жизни современного театра, которые эксперимент принципиально решить не может. В их числе переход на договорную систему формирования творческих *коллективов, обеспечение* эффективных механизмов рождения новых и ликвидации отживших свой век театральных *коллективов и т. д. Решение* этих и других актуальных вопросов развития сценического искусства требует радикальной *перестройки всего нашего* театрального дела на основе серьезной, научной проработки целостной концепции театральной реформы. Театральный эксперимент — это первый шаг к такой реформе.

Феликс ДЕМИЧЕВ. Что позитивного дал нам эксперимент? Прежде всего возможность самостоятельной репертуарной политики — в соответствии с творческими интересами коллектива. По сути дела это и есть отказ от прежних запретительно - административных методов руководства театрами.

Широкая демократизация в стране затронула и театр. Мы сейчас уже имеем опыт демократического избрания худсоветов (так, например, в нашем театре и некоторых других в *Москве худсовет был выбран* открытым голосованием). Но и демократизация не должна быть только формой. Ее *истинное содержание связано с* возможностью выбора, в том числе и выбора наилучшей для данного театра системы самоуправления. Поэтому я лично выступаю за многовариантность. Пусть будут возможны различные модели: выборный худсовет или назначаемый, наличие худрука или главного режиссера, и даже такая форма, как правление театра, уже *сегодня используемая О. Н.* Ефремовым. Все должно определяться конкретными условиями, творческим и организационным *потенциалом каждого* коллектива.

В таком органичном и живом деле, каким является эксперимент, *необходимо движение* дальше к отмене всякого рода ограничений. Сейчас работа театра планируется по *трем показателям. На мой* взгляд, нужно оставить только два: количество обслуженных зрителей и дотацию, а норматив *прироста фонда* зарплаты — не нужен. Хотелось бы, чтобы размер дотации устанавливался для каждого театра индивидуально, в зависимости от количества его зрителей (раньше дотация устанавливалась пассивно, чтобы покрыть разность между расходами и доходами, по эксперименту дотации стали стабильными).

Несколько слов об организации плановых гастролей. Если гастроли для театров убыточны, то, думаю, следует предусмотреть дотацию либо со стороны органов культуры, либо со стороны того города, куда едет театр, и, конечно, у коллектива должна быть возможность выхода на прямой контакт с любым городом или театральным центром Советского Союза на предмет гастролей.

◇

Да, непривычно Мельпомене иметь дело с такими понятиями, как хозрасчет или дотация. Очень долго это считалось почти что неприличным — увязывать высокое искусство театра с практическими заботами о зарплате актеров, техническом оснащении сцены, ценах на билеты и так далее. Не эта ли неуместная стыдливость и привела к тому почти что бедственному *материальному положению* современного театрального искусства, о котором говорил недавно на страницах «Правды» *председатель правления* СТД СССР Кирилл Лавров. Но теперь лед тронулся. И пусть театральный эксперимент далеко не везде проходит гладко, где-то встречает сопротивление, а где-то обнаруживает и свое несовершенство, пусть нелегко пока что увязывать важнейшие вопросы нравственного и эстетического воспитания аудитории с требованиями кассы, работа в этом направлении начата. Теперь уже каждый сам решает: стоять ему в стороне от кипучей театральной перестройки или активно в нее включаться, отдавая все свои силы во благо отечественного сценического искусства. Именно об этом *сказал Кирилл Лавров: «Если мы* сами не возьмем свою судьбу, судьбу советского театра в собственные руки, а будем *по-прежнему ждать* перемен «сверху», считая и свой творческий союз еще одной инстанцией, у нас ничего *не выйдет».*

ПИСЬМА, ОТКЛИКИ

Поплатился за острое слово

Начну, пожалуй, с заявления, которое я написал чуть меньше года назад начальнику ЖКО А. Платонову и парторгу Д. Ермилову. Вот оно: «Я не напрашивался принимать участие в рейдах «Комсомольского прожектора». Вспомните хорошенько, кто к кому подошел и кто кого попросил. Вы меня просили и обязали как коммуниста. По мере сил я добросовестно, за счет выходных дней выполнял порученное дело.

И вот результат. Такого не припомню за всю свою многолетнюю рабкоровскую жизнь. Меня вызвал зам. начальника В. Быстров и объявил, что слесарь Бувин... уволен! Объяснение тут простое: я как участник рейда «Комсомольского *прожектора» сфотографировал в помещении ЦТП-3 личный* автомобиль Быстрова вместе с чьими-то другими машинами. Автосервис на подстанции — что может быть глупее и опаснее?..»

Далее в заявлении я предупреждал о масштабной пьянке на всех пяти тепловых подстанциях. Магазин рядом, заходи с бутылкой — пустят. Тут тепло, уютно, и никто не потревожит, потому что «Посторонним вход воспрещен!»

Как же отреагировало руководство ЖКО на рабкоровский сигнал? Очень просто. Фотомонтаж с критикой был кем-то тайно сорван со стены. Секретаря комсомольской организации ЖКО Наташу Пшеницину осадили окриком: не суй свой нос, куда не просят! Меня, правда, увольнять тогда Платонов с Быстровым почему-то расхотели. Но на «ковер» вызвали.

Вошел. Гляжу, весь треугольник отдела собрался, да еще усиленный главным инженером ЖКО И. Алешиным. Били *меня умело и расчетливо. Словами, разумеется.* Да такими — похлестче любой оплеухи будет: сплетник, лодырь, дезорганизатор. Старый прием — опорочить, потом выгнать.

Я в этот момент с превеликим любопытством разглядывал съежившуюся фигуру секретаря партбюро ЖКО Д. Ермилова. Того самого, который дал мне партзадание. Дмитрий Иванович сидел, опустив голову. Обычно общительный, разговорчивый, он молчал, будто в рот воды набрал. И мне вдруг пришла в голову крамольная мысль: революционную перестройку могут загубить не только отпетые бюрократы, а и вот такие партийцы-угодники.

Из оцепенения вывел меня голос Алешина. Он уже выражал общее мнение «треугольного» руководства:

— Бувин пришел к нам из стальцеха (я перевелся из этого горячего цеха по случаю оформления льготной пенсии) и облил весь наш коллектив грязью!

Забавно. Этот «весь наш коллектив» второй день терялся *в догадках: кто осмелился украсть фотогазету?*

— Как же быть-то теперь? — растерянно спросила меня Пшеницина после моего стояния на «ковре».

Удивительный она человек, Наташа. Простой дворник, а сколько доброты припасено в ее душе для людей! Собрала она в окрестных дворах «трудных» пацанов и привела в молодежный клуб. Теперь эти бывшие лоботрясы — деловые, серьезные мальчишки-умельцы!

— Воевать будем, Наташа! — бодро воскликнул я, а у самого на душе кошки скребли. Я ведь знал, чем порой кончаются стычки правдоискателей с «жилищными королями».

Раньше в центральные газеты за помощью не обращался. Удавалось решать конфликты, так сказать, на месте. Вот и с Пшенициной поделились мы искать истину в пределах своего заводского забора.

Все наши «инстанции» знали о некрасивом событии в ЖКО: группа народного контроля завода, комитет комсомола и, конечно же, партком. *По горячим следам я написал* фельетон в многотиражку «Заводская правда». Член редколлегии, он же историк завода А. Кронгауз очень возмущался выходкой Платонова и Быстрова. Даже подбодрил нас: мол, руководитель завода В. Беловодский тоже очень-очень рассердился.

Все «очень-очень», а извиняться перед нами никто не собирался. Фельетон мой не напечатали, чистота руководящих мундиров была как бы сохранена.

Тогда я решился на отчаянный шаг. Категорично заявил: если сорванное фотообвинение не будет найдено и возвращено на место, то попрошу сделать это специалистов с Петровки, 38. Я понимал, конечно, что прием не шибко умный. Но предупреждение вдруг сработало. Пропажа объявилась. А вслед за этим заместитель начальника завода по жилью и быту В. Лагутин даже выступил в «Заводской правде» с критической статьей в адрес Платонова и Быстрова.

Название статьи умиляло: «Чутко, душевно относиться к людям». Ругал Лагутин своих подопечных за разные хозяйственные прегрешения. Был в статье и кусочек про наш *погашенный «Комсомольский прожектор»: «...Частично эти* недостатки отражены в фотомонтажах «Комсомольского прожектора» ЖКО. И хотя критика была справедливой, отдельные руководящие работники ЖКО обиделись и сделали из критики неправильные выводы. Больше того, кто-то сорвал фотомонтаж. Приказом по заводу заместителю начальника ЖКО Быстрову за использование помещения ЦТП для стоянки личной автомашины объявлен строгий выговор. Руководству ЖКО рекомендовано оказать комсомольцам в их работе содействие...»

Вроде бы отреагировали на критику. А как с самими критиками? А вот так — за дверь их, чтобы не мешали «серьезным» людям.

Наташа Пшеницина отказалась сначала от «Комсомольского прожектора», а потом и от портфеля комсомольского секретаря. Даже в партию вступать передумала, хотя и говорили с ней об этом. Мне Наташа сказала так:

— *Хочется получить партийный билет из чистых рук!*

Я понимаю Наталью Николаевну. И просто как человека, и как депутата райсовета.

Нечисто у нас в ЖКО. Однако работу партийного бюро на недавнем отчетном собрании оценили как удовлетворительную. Говорят, другой оценки не бывает. А я бы за один только случай с сорванным фотообвинением «неуд» поставил.

Кстати, машины и сейчас, бывает, оставляют в помещении ЦТП. Что ж, местечко теплое, уютное.

А. БУВИН.
Бывший рабочий Люблинского литейно-механического завода.
г. Москва.

◇ ◇

Всем работа найдется

Партийное бюро Ворошиловградского наладочного управления поручило мне обратиться в редакцию «Правды» для разъяснения вопросов, изложенных в письме «Кому же работать?», опубликованном 26 октября 1987 года. Скажу сразу: подготовка к переходу на новые условия хозяйствования и новые условия оплаты труда велась *в управлении в соответствии с постановлениями* партии и правительства по этим вопросам.

Проведены общие собрания трудящихся, собрания трудовых коллективов производственных участков. Структура и новые тарифные ставки были оформлены в виде таблиц и вывешены для всеобщего ознакомления. Для получения необходимых средств переход на новые тарифные ставки и должностные оклады осуществлен комбинированным путем — приращением выполняемых объемов работ и сокращением численности трудящихся. При этом работникам, попадающим под сокращение, предлагалась работа на участках, где имелась возможность увеличить объемы производства.

Все эти вопросы решались коллегиально и рассматривались вначале комиссией по переходу, а затем советом коллектива управления. В итоге общая численность работающих уменьшилась на 25 человек. Из них — 18 — ИТР и 7 — *электрослесари. Сокращение административно-управленческого* персонала не производилось. В результате перехода на новую систему оплаты труда в сентябре было выполнено ревизионно-наладочных работ на 21 тысячу рублей сверх плана, производительность труда составила 115 процентов, а среднемесячная зарплата возросла на 10,6 процента.

Письмо «Кому же работать?» было рассмотрено на заседании партийного бюро управления и на общем собрании трудящихся, на котором присутствовало 365 человек. Партийное бюро наметило меры по улучшению состояния политико-воспитательной работы. Принято решение продолжить анонимное анкетирование о соответствии занимаемым должностям руководителей производственных участков и управления, заново утвердить на них характеристики. В отчете партийного бюро по руководству перестройкой на открытом партийном собрании особое внимание будет уделено вопросам дальнейшего расширения гласности, развитию критики и самокритики.

Э. СТРЕМОВСКИЙ.
Секретарь партийного бюро наладочного управления треста «Ворошиловградуглеавтоматика».
г. Ворошиловград.

С КОММЕНТАРИЕМ КОРРЕСПОНДЕНТА

ПАРАЛИЧ ПРИКАЗА

Когда парализованный человек поднимается и идет — это потрясает, воспринимается как чудо. У московских медиков В. Васильева и Л. Шошиной был случай, когда их пациентка, с рождения прикованная к постели девочка, не только встала на ноги, но и начала бегать после трех недель лечения.

Основу таким успехам положили исследования доктора биологических наук, профессора В. Васильева. Он выделил в самостоятельную группу нервно-мышечные патологии, обусловленные нарушением так называемого дофаминового обмена. Дофамин — вещество, участвующее в работе нервной системы и непосредственно связанное с двигательной активностью. Если это звено ослабло или вообще выпало, возникают функциональные нарушения. Восстановление его должно устранить, рассуждал профессор, нервно-мышечную патологию.

Творческий союз ученого и заведующей отделением психоневрологии детской клинической больницы № 9 Л. Шошиной помог перевести научную идею на практические рельсы. Появился экспресс-метод, выявляющий нарушение дофаминового обмена и позволяющий, стало быть, ставить точный диагноз. Разработан метод лечения, основанный на применении очень малых и индивидуально назначаемых доз препарата, который восстанавливает синтез дофамина. Значит, восстанавливается и двигательная активность.

Министерство здравоохранения СССР утвердило методические рекомендации, составленные В. Васильевым и Л. Шошиной. Это означает, что предложенное ими лечение тяжелой болезни может применяться в медицинской практике.

Вместе с тем остались еще вопросы, требующие решения. Ряд ученых-медиков высказывает критические замечания по предложениям В. Васильева и Л. Шошиной. Сами авторы этих предложений тоже считают, что есть еще над чем работать. В частности, они видят выход на другие серьезные заболевания — такие, как рассеянный склероз и осложнения после гнойного менингита. Да и освоение метода, требующего индивидуального подхода к больному,— непростая задача.

В связи с этим заслуживает поддержки решение Минздрава СССР. В ноябре прошлого года министр Е. Чазов подписал приказ о создании в Центральном институте усовершенствования врачей проблемной научно-исследовательской лаборатории под руководством В. Васильева. Клинической базой лаборатории должна стать детская клиническая больница № 9 имени Ф. Э. Дзержинского, где уже много лет ведут свои разработки В. Васильев и Л. Шошина. Когда думали над тем, в каком помещении сможет обосноваться лаборатория, остановились на расположенном на территории детской больницы здании, в котором сейчас размещено гинекологическое отделение городской больницы № 19. Это отделение должно переехать в другое место. Минздрав СССР гарантирует ему новое пристанище.

И вот тут-то все дело застопорилось! Нашлись противники перемещения гинекологического отделения.

— Первый секретарь Краснопресненского райкома партии и председатель райисполкома заявили протест по поводу предполагаемого перевода отделения,— рассказывает заместитель министра здравоохранения А. Баранов.— Понятно, что в районе заботятся о расположенных там учреждениях, оберегают их от лишних сложностей. Но ведь эта забота не должна перечеркивать более общие интересы!

Минздрав много и ожесточенно ругали за инертность. Сейчас обновленное министерство начало действовать более динамично. Однако в одиночку ему не справиться с серьезнейшими проблемами, стоящими перед ним. Помогать ему надо всем миром, чтобы наше здравоохранение быстрее улучшилось! А тут — палки в его колеса... Нельзя, чтобы местные интересы заслоняли государственные задачи, к которым относится и развитие медицинской науки.

О. ФРАНЦЕН.

Прием в Кремле

15 января в Кремле А. А. Громыко принял известного американского сенатора, члена комиссии по иностранным делам сената США Джозефа Байдена, находящегося в Москве по приглашению Верховного Совета СССР. Сенатор также является председателем подкомиссии по делам Европы и председателем юридической комиссии сената.

Беседа была посвящена в основном предстоящей ратификации советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Сенатор рассказал, что последние две недели он провел в поездках по ряду стран Западной Европы. Цель его бесед и встреч с видными политическими деятелями состояла в том, чтобы лично узнать мнение лидеров Западной Европы о советско-американском договоре. В Бонне он встретился с канцлером Г. Колем, в Париже — с президентом Ф. Миттераном, в Лондоне — с премьер-министром М. Тэтчер, во всех этих трех столицах — с министрами иностранных дел, министрами обороны, а также с другими политическими и государственными деятелями. В Бельгии, где находится штаб-квартира НАТО, его собеседниками были представители практически всех европейских стран — членов этого блока.

Все руководители стран Западной Европы выступают за ратификацию договора. В самих Соединенных Штатах ощущается двойственность: с одной стороны, чувство надежды, с другой — скептицизм и *какое-то недоверие* к Советскому Союзу. Некоторые консервативно настроенные сенаторы хотели бы задать тон в *ходе обсуждения* договора и внести в него кое-какие поправки, которые принизили бы значение достигнутых договоренностей. Они стремятся также поставить под сомнение необходимость последующих переговоров о сокращении стратегических наступательных вооружений.

Однако, по словам гостя, большинство сенаторов настроено определенно оптимистически. 25 января этого года конгресс вновь соберется на свое заседание после очередных каникул и приступит к обсуждению этого договора. Вернувшись из поездки по Западной Европе и в Советский Союз, сенатор сможет на основе общения с представителями руководства ряда стран передать их мнение в пользу ратификации.

А. А. Громыко *заявил*, что скептицизм и недоверие по отношению к нашей стране, которые существуют кое у *кого и сегодня, совершенно неоправданны*. Советский Союз не изготавливает никаких клиньев, чтобы разобщить страны НАТО. Такая позиция основана на решениях XXVII съезда КПСС и соответствующих заявлениях советских руководителей.

Советский Союз как социалистическое государство исходит из того, что необходимо устранить нависшую над миром ядерную угрозу. Он много раз подчеркивал, что эта угроза существует для всего мира, для человечества, для жизни на Земле. И новое мышление людей должно исходить из этого. Как устранить угрозу? Советский народ и советское руководство считают, что лучше всего и надежнее всего это можно сделать путем уничтожения самого ядерного оружия.

СССР и США воевали плечом к плечу во второй мировой войне. Они вместе со своими союзниками сделали все, чтобы ликвидировать угрозу фашизма. Сейчас эти страны также вместе с другими государствами должны сделать все, чтобы устранить угрозу ядерной катастрофы.

СССР и США должны быть впереди других в достижении этой цели. Все остальные со*ображения должны отойти* на задний план. Пока, к сожалению, еще не все политики это понимают. Часто некоторые из них стараются *походить* на участников спортивных соревнований и пытаются делать ставку на выигрыш. Но давно уже научно доказано, что в «ядерных соревнованиях» чемпионов не будет. Еще в Женеве Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев и президент США Р. Рейган пришли к выводу, что победителей в ядерной войне быть не может. Вот мы и хотели бы, чтобы все это серьезно обдумали в тех кругах США, которые, как принято говорить, делают политику.

Дж. Байден отметил, что у некоторых политических деятелей на Западе имеется мнение о том, что без ядерно*го оружия мир сохранить не*возможно. Об этом, дескать, свидетельствует и многовековая история Европы, которая *без ядерного оружия постоянно* воевала. Да и Германия, оказавшись без него, может попытаться быстро его заполучить и снова угрожать другим странам.

В ответ А. А. Громыко показал, что необходимо создать надежную систему всеобщей международной безопасности при строгом соблюдении принципа невмешательства во внутренние дела государств. Никто не должен пытаться диктовать свою волю другим странам, другим народам. Именно это является одним из коренных принципов внешней политики Советского государства.

Советский народ верит в успех социалистического общественного строя. Мы верим в то, что объективные законы приведут к тому, что в мире будет устранена эксплуатация человека человеком. А в США есть круги, которые навязывают свои цели и пытаются *доказать, что будущее принадлежит* западному миру. Мы считаем, что сама история даст ответ на вопрос, кто прав.

В рассуждениях, о которых Вы говорили, добавил А. А. Громыко, проскальзывает мысль о том, что если бы было ликвидировано ядерное оружие, то было бы хуже. Мы так не считаем. Мы уверены, что если бы ядерное оружие было уничтожено и все страны придерживались принципа невмешательства во внутренние дела других государств, то была бы обеспечена безопасность в мире и не было бы войн, которые, по Вашим словам, сенатор, сотрясали Европу в минувшие столетия. При создании системы всеобъемлющей безопасности в условиях мира спокойно жила бы не только Европа, но и Азия, и Африка, и Америка, и весь мир.

Теперь о Германии. Вы упомянули ее так, будто существует одна Германия. А их ведь две: Германская Демократическая Республика и ФРГ. Мы уверены, что немцы в Европе не могут считаться неким островом, изолированным от всех. Эти две Германии будут частью безъядерной Европы.

Сейчас главная задача — *ратифицировать подписанный* договор. Советское руководство исходит из того, что и американская сторона будет действовать в этом направлении с полным осознанием своей высокой ответственности.

Значение этого договора состоит в том, что, во-первых, обе страны на определенную величину сокращают свой ядерный арсенал, и, во-вторых, сам факт сокращения означает, что по этому пути не только следует, но и можно двигаться дальше. Поэтому правильно оценивать советско-американский договор как акт, имеющий историческое значение.

Советский Союз хотел бы верить в то, что переговоры, ныне проходящие между нашими странами, тоже увенчаются успехом, и он ожида*ет, что с американской стороны* будет проявлен к ним конструктивный подход. После подписания в Вашингтоне советско-американского договора наши отношения как бы поднялись на ступень выше, и это должно способствовать проведению нынешних переговоров между СССР и США по сокращению стратегических наступательных вооружений.

Вы поступите правильно, если уедете с пониманием уверенности советского народа в том, что он добьется успехов в перестройке. От успехов советской экономики никому не будет хуже. Хотя бы уже потому, что откроются новые возможности в области торговли и обмена материальными ценностями. Поэтому все другие страны должны приветствовать наши достижения в преобразованиях, которые происходят в настоящий период.

Дж. Байден. Да, как говорят в Америке, у нас сейчас *приоткрылось окно, и надо* сделать все, чтобы оно не захлопнулось: ратифицировать советско-американский договор.

А. А. Громыко. А я бы сказал больше. Надо открыть все окна. Неплохо, если бы мы еще приоткрыли и двери. И сделать все, чтобы никакой ветер их не захлопнул.

На беседе присутствовали начальник секретариата Президиума Верховного Совета СССР Н. Ф. Рубцов, начальник секретариата сенатора Джон Рич и посол США в СССР Джек Фауст Мэтлок.

(ТАСС).

Переговоры завершены

ОСЛО, 15. (ТАСС). Сегодня здесь завершились переговоры между Н. И. Рыжковым и Г. Харлем Брундтланд. Главы правительств двух стран подписали соглашения: об оперативном оповещении о ядерной аварии и об обмене информацией о ядерных установках; о сотрудничестве в области охраны окружающей среды; о сотрудничестве при поиске пропавших без вести и спасании терпящих бедствие в Баренцевом море.

Подписано также соглашение между Государственным комитетом СССР по науке и технике и норвежским исследовательским советом в области естественных наук о научном и техническом сотрудничестве в Арктике и на Севере и соглашение о сотрудничестве между Внешэкономбанком СССР и институтом по экспортным кредитам Норвегии.

Таким образом, сделан еще один крупный шаг в направлении укрепления договорно-правовой базы советско-норвежских отношений, развития сотрудничества между двумя странами в новых областях.

◇

Во второй половине дня в посольстве СССР был устроен прием по случаю официального визита Н. И. Рыжкова в Норвегию.

На приеме присутствовали Г. Харлем Брундтланд, Ю. Бенков, государственные, политические и общественные деятели, представители деловых кругов.

Пресс-конференция в Осло

ОСЛО, 15. (ТАСС). Находящийся *здесь с официальным* визитом Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков встретился с журналистами, *освещающими его пребывание* в Норвегии. Выступая перед ними, он сказал:

Поскольку основные официальные встречи и переговоры в Осло проведены, сейчас уже можно говорить об итогах нашего визита в Норвегию.

Прежде всего хотел бы выразить признательность госпоже Г. Харлем Брундтланд, всем норвежским хозяевам и собеседникам за радушие и гостеприимство. Переговоры с Премьер-Министром, другими государственными деятелями страны, беседы с президентом стортинга и членами его внешнеполитического комитета были полезными и конструктивными. Основной совместный вывод — политический диалог между нашими странами необходимо наращивать и интенсифицировать. Это естественно, потому что СССР и Норвегия — соседи, а соседи должны постоянно разговаривать друг с другом. Этого требуют *и реальности современного* взаимосвязанного и противоречивого мира, необходимость укрепления нынешней благоприятной тенденции в международной обстановке. Ну, а практическим залогом продолжения диалога может послужить переданное от имени Советского правительства госпоже Харлем Брундтланд приглашение посетить нашу страну *с официальным визитом* в удобное время.

Обсуждение советско-норвежских отношений — а с *этого мы по договоренности* с Премьер-Министром начали переговоры — проходило под знаком обоюдного понимания того, что в наших двусторонних отношениях, хотя и имеющих давнюю историю и традиции, начался новый отсчет времени. Ведем мы его с декабря 1986 г., с приезда в нашу страну Премьер-Министра Норвегии, ее беседы с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым, переговоров с другими советскими руководителями. И на наших переговорах сейчас в Осло, как мы поняли, присутствовала с обеих сторон настроенность на новую волну — добрососедства, взаимного уважения и лучшего взаимопонимания, учета интересов друг друга и поиска их баланса в политической, экономической *или любой другой сфере*. С таким намерением мы подходили к нынешним переговорам и делаем вывод о том, что они *были проникнуты взаимной* заботой как о сегодняшнем дне, так и о будущем. Конечно, есть в советско-норвежских отношениях трудные, сложные вопросы, решение которых требует терпения и времени. Но, на наш взгляд, атмосфера отношений сейчас такова, что даже если и не вырисовывается решение какого-то вопроса в данный момент, то видна *перспектива его решения* в будущем на основе сотрудничества и нешаблонных подходов. В этом — политический актив наших бесед в Осло.

Вероятно, вы ждете пояснений по вопросу о **разграничении морских пространств в Баренцевом море**. Должен сказать: мы знали о настойчивых призывах из различных кругов Норвегии привезти с собой однозначный вариант окончательного решения проблемы. И свои предложения мы привезли и подробно изложили Премьер-Министру. Мы высказались за то, чтобы оставить в стороне аргументы, которые обеим сторонам хорошо известны и на базе которых решения проблемы не удается добиться уже 17 лет. Предложили взглянуть на дело шире, в духе реализма и учета интересов друг друга *в их комплексе*.

Мы так же, как и Норвегия, за необходимость четких и яс*ных границ, но реалии таковы*, что такой взаимоприемлемой четкой границы на шельфе и в морских пространствах Баренцева *моря у нас с вами сейчас* не получается. Переговоры находятся в тупике. В чем первопричина? Одну-единственную назвать трудно. Дело, видимо, в том, что в этом районе в тугой клубок сплелись разноплановые интересы Норвегии и Советского Союза. Простым про-

(Окончание на 5-й стр.)

Пребывание в Норвегии

ОСЛО, 15. (ТАСС). В четверг вечером в банкетном зале старинного замка Акерсхюс от имени правительства Норвегии был дан обед в честь прибывшего сюда с официальным визитом Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова. На обеде были сопровождающие главу Советского правительства лица, депутаты стортинга (парламента) Норвегии, члены правительства, общественные деятели, представители деловых кругов.

На обеде с речью выступила Премьер-Министр Норвегии Г. Харлем Брундтланд.

Речь Г. Харлем БРУНДТЛАНД

Господин Председатель Совета Министров, госпожа Рыжкова, дамы и господа!

Мне доставляет большую радость сердечно приветствовать Вас, господин Председатель Совета Министров, Вашу супругу и всех других советских гостей на этом праздничном обеде в замке Акерсхюс. Норвежское правительство рассматривает Ваш визит как важное звено в деле дальнейших политических контактов между нашими правительствами и укрепления сотрудничества между нашими странами.

Мы с большим интересом следили за Вашим визитом в соседнюю нам Швецию и оцениваем его результаты как позитивное подтверждение того, что когда имеется активное желание обеих сторон, то вполне возможно достижение договоренности по сложным спорным вопросам.

Лично я намерена продолжать ту линию, которая началась в ходе нашей беседы в Москве в декабре 1986 года. Мы надеемся, что Ваш визит заложит основы для более регулярных политических контактов и бесед. Мы гордимся нашей протянувшейся на сотни километров страной. В Западной Норвегии Вы увидите, как и сейчас продолжаются традиции нашей нации рыбаков и мореходов. Ныне развитие норвежской экономики тесно связано с использованием *ресурсов континентального* шельфа. Деятельность по добыче и переработке нефти в северных районах развивается *в таких трудных условиях*, которые предъявляют еще большие требования к технологии, безопасности, охране окружающей среды, что является определяющим для формирования политики Норвегии в освоении ресурсов на шельфе.

Ваш визит *проходит* в период, когда политические контакты между нашими парламентами и правительствами становятся все активнее, когда позитивно развиваются традиционные области сотрудничества. В пятницу мы подпишем соглашения по вопросам охраны окружающей среды, спасения на море, предупреждения об атомных авариях на АЭС и в области полярных исследований. Это очень важные вопросы, прежде всего для жизни и деятельности северных районов.

Наша торговля пока не достигла того объема, который должен быть естественным между соседними странами со столь давними традициями сотрудничества, которые существуют у Норвегии и Советского Союза. Здесь мы с обеих сторон должны взять бразды правления в собственные руки, помня при этом слова Б. Франклина, который сказал, *что от торговли пока* не пострадало ни одно государство.

Ваш визит проходит в то *время, когда открылись новые*, положительные перспективы в отношениях между Востоком и Западом. Встреча на высшем уровне в Вашингтоне подтверждает, что Советский Союз и США могут вести конструктивные беседы по широкому кругу важных проблем. Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности знаменует прорыв в деле уничтожения ядерных арсеналов. Норвегия полностью поддерживает стремление СССР и США к сокращению наполовину стратегических наступательных вооружений сторон. Одновременно мы придаем решающее значение тому, чтобы переговоры о балансе обычных вооруженных сил и вооружений и стабильности в Европе привели к скорейшим результатам. Сейчас, как и прежде, *Норвегия выступает за запрещение* химического оружия.

Многое еще предстоит сделать. Но созданная в отношениях *между Востоком и Западом* позитивная атмосфера открывает далеко идущие перспективы в других областях, не *затрагивающих непосредственно* разоружения. Важно, чтобы нынешнее развитие принесло весомые результаты в областях, касающихся граждан наших стран. Это касается прав человека, затрагивающих отдельных лиц, войны в Афганистане. Вывод советских войск из этой страны создаст лучшую основу для взаимного доверия между Востоком и Западом. Поэтому мы с радостью восприняли заявления советской стороны о том, что советские войска будут выведены из этой страны.

Норвегия, как страна — союзник США и сосед Советского Союза, весьма заинтересована в стабильных отношениях между *Востоком и Западом* и поддержании максимально низкого баланса их сил. В нашей стране существует широкое *политическое единство мнений* по поводу необходимости поддержания надежной обороны и относительно того, что вклад Норвегии должен способствовать укреплению стабильности и спокойствия в прилегающих к нам районах. Именно так мы рассматриваем нашу политику в области безопасности в рамках участия нашей страны в Западном оборонительном союзе.

Мы в Норвегии с позитивным интересом следим за широкими дискуссиями, касающимися процесса преобразований советской экономики и общества. «Новое мышление» во внешней политике отражает возросшую взаимосвязь между нашими странами и народами. Национальные интересы должны рассматриваться ныне во взаимосвязи с общими глобальными интересами. Перед нами стоит много задач в таких важных областях, как экономика, окружающая среда и энергетика, требующих взаимодействия и сотрудничества, невзирая на наши традиционные экономические и политические реальности.

Господин Председатель Совета Министров, исторические залы замка Акерсхюс являются свидетелями многих событий в *норвежской истории*. Одновременно это и напоминание о том, что наши сегодняшние отношения являются продолжением тысячелетней истории, отмеченной мирным добрососедством.

Борьба между нашими двумя странами ведется только на мировой спортивной арене. Советские спортсмены, особенно в зимних видах спорта, всегда являются желанными гостями у нас, хотя они и выигрывают призы у наших спортсменов. В Норвегии зимний спорт столь популярен, что когда выдающийся советский конькобежец Б. Шелков установил в 1955 году фантастический мировой рекорд на *дистанции 5.000 метров*, то это была почти такая же сенсация, как запуск первого искусственного спутника. Такие спортсмены, как Н. Гуляев, Г. Каспаров и Р. Сметанина, являются такой же неотъемлемой частью нашей повседневности, *как П. Чайковский*, Л. Толстой и А. Чехов в нашей культурной жизни.

В ходе всей нашей истории *мы всегда решали* пограничные вопросы мирно. Старейший документ, отражающий наши связи, касается именно приграничных отношений и торговли на Севере. Это обязывает нас и далее следовать традициям добрососедства, которые являются уникальным явлением и в европейской взаимосвязи. Ныне на повестке дня стоит вопрос о разграничительной линии в Баренцевом море. По мнению нашего правительства, значительную позитивную ценность для укрепления отношений сотрудничества между Норвегией и Советским Союзом на широкой основе имело бы решение вопроса о четкой и взаимоприемлемой пограничной линии.

Князь новгородский и король Дании и Норвегии провели в 1326 году первые *переговоры о границе на Севере*. Они чистосердечно подчеркнули, что передают вопрос о границах на усмотрение самого бога и короля Норвегии, а они решают его «по своему желанию и совести».

Мы не настаиваем на том, что такой принцип можно полностью использовать в нынешней ситуации, но мы не можем противостоять соблазну, чтобы не привнести в воспоминание о нашей старой истории хороший дух, который характеризовал наши переговоры ранее. Мы надеемся, что Вы вынесете позитивные впечатления о нашей стране, нашей политической демократии и благосостоянии, которого наш народ добился благодаря упорному труду.

В заключение Премьер-Министр Норвегии провозгласила здравицу в честь Председателя Совета Министров СССР, мира, сотрудничества и дружбы между Советским Союзом *и Норвегией и народами двух* стран.

◇

Затем с речью выступил Н. И. Рыжков.

Речь Н. И. РЫЖКОВА

Уважаемая госпожа Премьер-Министр, уважаемые дамы и господа!

*Спасибо за приглашение по*сетить вашу страну, за внимание и гостеприимство, которое мы чувствуем с первых *минут пребывания в* Норвегии.

Рад передать Вам, госпожа Премьер-Министр, сердечный привет и добрые пожелания от Михаила Сергеевича Горбачева, который по-доброму вспоминает встречу с Вами в Москве, прошедшую в дружественной, откровенной обстановке. Должен сказать, что здесь, в Норвегии, мы ощущаем атмосферу, располагающую к взаимопониманию и положительно действующую на ростки доверия между нашими странами.

Думаю, что корни, дающие жизнь этим росткам, можно видеть и в традициях более чем тысячелетней истории на*ших отношений*, и в *потеплении* общего международного климата. При этом особенно хотелось бы подчеркнуть пер*спективы, которые открывают*ся в результате подписания Договора о ликвидации двух классов ядерных ракет.

Говоря об истории, нельзя не вспомнить, что с 1251 года, со времен князя Александра Невского и короля Хокона IV Старого, отсчитывается договорное закрепление старейшей в нашей стране — да и не во всей ли Европе? — границы. На протяжении веков она была границей мирного общения наших народов. В годы второй мировой войны она была освящена кровью наших соотечественников, пролитой в борьбе против общего врага.

Не могу не сказать, что образ Норвегии у советских людей во многом сложился из величественной музыки Э. Грига, глубоко философских произведений Г. Ибсена, жизнеутверждающих подвигов Р. Амундсена, Ф. Нансена. Уникальный факт — в 1922 году Московский городской Совет в *знак уважения к* Ф. Нансену избрал его своим почетным членом.

В новейшей истории наших *отношений последние* два десятилетия не были зеркально гладкими. В них временами ощущался чужеродный песок, тормозивший поступательное развитие нашего сотрудничества. Важно, что нам удавалось, как правило, выравнивать шероховатости, и с точки зрения интересов обеих сторон общий баланс наших отношений можно считать положительным.

Беседы советских руководителей с Премьер-Министром Харлем Брундтланд в Москве в декабре 1986 г. обозначили возможность поворота к лучшему в советско-норвежских отношениях, очертили пути движения к этой цели. Это — реализм, взаимное уважение интересов друг друга, развитие взаимополезного сотрудничества, в ходе которого рожда*ется и крепнет доверие*, рушится «образ врага», а его место занимает образ партнера. Другими словами — оздоровление политической «окружающей среды», а это требует не меньшей настойчивости и целеустремленности, чем те, с которыми Вы, госпожа Премьер-Министр, работаете ради предотвращения глобальной экологической катастрофы. Тогда добрососедские отношения СССР и Норвегии превра*тятся в действенный фактор* стабильности на Севере Европы, на Европейском континенте в целом. Предпосылки для *этого есть — и исторические, и* политические, и экономические, и общечеловеческие.

Подписание советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности справедливо расценивается во всем мире как исторический шаг на пути к реальному ядерному разоружению. Для СССР, США, для многих других стран и народов — это первый шаг к безъядерному и ненасильственному миру, полному устранению военной угрозы из жизни человечества, к реализации выдвинутой М. С. Горбачевым ровно два года назад программы ликвидации к 2000 году ядерного и другого оружия массового уничтожения. Это большой успех совместных конструктивных усилий, общий успех СССР и США, но одно*временно и успех их союзни*ков. Это — наша общая победа.

Главное сейчас — уберечь *мир от попыток* затормозить начатый процесс, постараться сообща обеспечить дальнейшее продвижение к реальному разоружению. Только новые договоренности — по стратегическим наступательным вооружениям и недопущению вывода оружия в космос, по химическому оружию, по прекращению ядерных испытаний, сокращению обычных вооруженных сил и вооружений в Европе от Атлантики до Урала — могут сделать начавшийся процесс необратимым. Думаю, госпожа Премьер-Министр, мы вправе сказать, что цели наших правительств в этих кардинальных вопросах современности в главном совпадают. Нет несогласия и в том, что методы их достижения надо искать в совместных действиях правительств и на*родов всех стран*.

Не могу не подчеркнуть, что Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности *дает сильный импульс реше*нию и такой проблемы, как радикальное снижение уровня военного противостояния на Севере, в Арктике. С нашей точки зрения, предложенная М. С. Горбачевым в Мурманске стратегическая программа укрепления безопасности и сотрудничества в регионе дает хорошую основу для движения в таком направлении. Мурманская программа — это призыв ко всем нашим соседям — арктическим и приарктическим — думать и действовать сообща. Мы ценим позитивные оценки этих инициатив со стороны норвежского руководства, интерес к ним со стороны вашей общественности.

Из Мурманска прозвучало предложение всем заинтересованным государствам приступить к переговорам об ограничении и сокращении масштабов военной активности на Севере в целом — как в Восточном, так и в Западном полушарии.

Решению этой проблемы, очевидно, мешает накопившийся за годы груз взаимного недоверия. Если мы хотим избавиться от него, то давайте переходить от слов к делу. Советский Союз неоднократно демонстрировал свою готовность действовать таким об*разом. И сейчас, как и на днях* в Стокгольме, мы хотели бы акцентировать внимание на некоторых новых предложениях, которые идут в русле конкретизации мурманской программы.

Это — наше приглашение северным странам направить наблюдателей на одно из учений советского Военно-Морского Флота в 1988 году, наше предложение активизировать работу по решению проблемы радикального снижения уровня военного противостояния в регионе, сделать вопрос об ограничении и сокращении масштабов военной активности на Севере предметом рассмотрения на втором этапе Конфе*ренции по мерам укрепления* доверия, безопасности и разоружению в Европе. С учетом имеющихся пожеланий со стороны североевропейцев в зону мер доверия на морских акваториях мы готовы включить также и Баренцево море.

Чтобы сдвинуть с места вопрос о консультациях между Организацией Варшавского Договора и НАТО по мерам доверия в военно-морской области, мы предлагаем провести в порядке подготовки этих консультаций встречу военных экспертов обоих военно-политических союзов. Думаю, что это облегчит нахождение взаимоприемлемых подходов. Дело теперь за нашими партнерами. Встречу экспертов можно было бы организовать достаточно быстро, если будет проявлена политическая воля.

На консультациях ОВД — НАТО и на предложенной нами встрече в Ленинграде мы были бы готовы договориться *о следующем:*

— ограничить количество проводимых в упомянутых морских районах крупных учений военно-морских и военно-воздушных сил одним учением в два года;

— создать в Северной и Западной Атлантике соответственно для СССР и США согласованные районы, в которых должны быть запрещены действия противолодочных сил и средств военно-политических союзов;

— отказаться на взаимной основе от проведения военно-морских учений в районах основных океанских и морских торговых путей Северной Атлантики, а также в районах интенсивного сезонного рыболовства;

— не допускать сосредоточения группировок военно-*морских сил в международных* проливах и на подходах к ним, а также определить предельные параметры этих группировок по количеству и классам кораблей и другим характеристикам;

— включить в зоны ограничения балтийские проливы (Большой и Малый Бельты, Зунд, Скагеррак), проливы Датский и Ла-Манш, район Исландия — Фарерские острова — Скандинавия.

В свете позитивных тенденций, наметившихся в международной обстановке, сейчас представляются более благоприятными предпосылки также и для решения вопроса о безъядерной зоне на Севере *Европы. Подтверждая* свою готовность выступить гарантом безъядерного Севера, Советский Союз высказывается за *проведение конструктивного* обмена мнениями по всем аспектам проблематики этой зоны с представителями североевропейских стран.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что мурманские инициативы, которые вобрали в себя немало идей правительственных и общественных кругов других стран, особенно наших северных соседей, — это для нас долговременная платформа оздоровления обстановки и широкого мирного сотрудничества в обширном и важном северном регионе. Так что мы видим в вас партнеров по сотрудничеству как в окончательном формировании, так и в претворении в жизнь этой программы.

Активный политический диалог и главное — практические дела должны помочь нам всем преодолеть дефицит доверия, накопившийся в регионе, столь чувствительном с точки зрения интересов безопасности. *Это — наиболее надежный путь* для налаживания здесь глубокого взаимодействия в мирном сотрудничестве как много*стороннем, так и двусторон*нем. Это и наиболее реалистический путь для поиска решения также такой проблемы, как *разграничение морских* пространств и континентального шельфа в Баренцевом море.

Всесторонне и непредвзято вновь рассмотрев сложившуюся затяжную ситуацию на переговорах по разграничению, мы пришли к выводу о том, что решение надо готовить на основе взвешенной оценки обстановки, учета и понимания локальных и глобальных интересов, сходящихся здесь в виде многостороннего перекрестка. Основываясь на взаимном интересе наших стран в экономическом сотрудничестве, в освоении перспективных ресурсов шельфа Баренцева моря, мы были бы готовы обсудить вопрос *о превращении* этого района в особую зону доверия и равноправного партнерства, конфигурация кото*рой не наносила бы* ущерба принципиальным позициям наших стран в вопросе о разграничении морских пространств.

Особо хотелось бы остановиться на близкой лично Вам, госпожа Премьер-Министр, теме охраны окружающей среды. Все мы знаем, какую выдающуюся роль Вы играете в *международных усилиях в этой* области. То, что здесь нужно действовать коллективно в масштабах планеты, в отдельных регионах, а *соседним* странам — по-добрососедски, не должно ни у кого вызывать сомнений. В этой связи западает в душу такая мысль из доклада возглавляемой Вами Международной комиссии по окружающей среде и развитию. Те, кто сегодня допускает порчу окружающей среды, фактически берут взаймы кислород, чистоту природы у наших детей и внуков, у еще не родившихся поколений. Если не принять срочных и действенных мер сейчас, то этот долг может оказаться безвозвратным, и мировая цивилизация нам такого бы не простила. Поэтому мы всей душой за сотрудничество и еще раз сотрудничество в области экологии, в том числе и наших двух стран.

Мы видим, что в свете пере*стройки всех сторон жизни со*ветского общества, в том числе механизма наших внешнеэкономических связей, подключения Советского Союза к международному разделению труда интерес норвежских деловых кругов к партнерству на новых началах заметно повысился. Этот интерес есть и у нас. Мы готовы сотрудничать, но, конечно, на справедливой, недискриминационной основе.

Ставя перед собой задачу расширения объема и номенклатуры взаимной торговли, необходимо признать, что по ряду объективных причин традиционные возможности роста себя в основном исчерпали. Выход напрашивается один — стимулировать движение в крупномасштабных проектах сотрудничества, таких, как *комплексная программа пере*работки минеральных ресурсов Кольского полуострова, освоение шельфа Баренцева моря, *создание совместных предприя*тий в различных областях.

Обращение к опыту прошлого, реализм в оценках настоящего и общность перспективных целей — подходящая основа для дальнейшего поступательного развития советско-норвежских отношений.

В заключение с удовольствием приглашаю Вас, госпожа Премьер-Министр, нанести визит в нашу страну. Желаю Вам, Вашей семье здоровья и успехов, а всему норвежскому народу — благополучия и мира в нашем общем европейском доме.

◇

На норвежской земле свято чтут память советских воинов, отдавших жизнь в борьбе с фашизмом. На кладбище Вестре Гравлюнд установлен памятник советскому солдату. На *гранитном постаменте — над*пись «Норвегия благодарит вас».

Сегодня в первой половине *дня Н. И. Рыжков возложил* венок к подножию монумента.

Венок был возложен также к памятнику норвежским героям-антифашистам — участникам движения Сопротивления, погибшим в годы войны.

◇

Жизнь Норвегии тесно переплетена с морем. В давние времена дерзновенные морские переходы в другие стра*ны совершали на своих судах* отважные викинги.

Славная страница норвежской истории связана с имена*ми Ф. Нансена и Р. Амундсе*на, которые совершили свои экспедиции на борту знаменитого судна «Фрам». В плеяду замечательных норвежских путешественников входит Т. Хейердал, который на плоту «Кон-Тики» с пятью спутниками в 1947 году совершил уникальное морское путешествие с целью доказательства гипотезы о первичном заселении Восточной Полинезии из Южной Америки. Впоследствии он совершил еще ряд научных экспедиций, в том числе на папирусном судне «Ра».

Ныне эти суда хранятся в музейном комплексе норвежской столицы, который сего*дня посетил Н. И. Рыжков*. Директор музеев Т. Юхансен ознакомил главу Советского правительства с этими экспо*натами, ставшими поистине ре*ликвиями не только для норвежцев, но и для людей всех стран.

◇

Сегодня Н. И. Рыжков посетил стортинг (парламент) Норвегии, где имел беседу с его председателем Ю. Бенковым.

Там же состоялась встреча Н. И. Рыжкова с членами *внешнеполитического и консти*туционного комитетов стортинга, председателями ведущих политических партий страны. Депутаты интересовались ходом перестройки в СССР, ее влиянием на положение дел в мире. Был обсужден широкий круг вопросов международной жизни и двусторонних отношений. Отмечена заинтересованность сторон в дальнейшем развитии и углублении контактов между двумя странами, в том числе по парламентской линии.

◇

Сегодня король Норвегии Улаф V дал завтрак в королевском дворце в честь Н. И. Рыжкова. На завтраке с советской стороны присутствовали: Н. И. Рыжков с супругой, сопровождающие его лица; с норвежской стороны — Г. Харлем Брундтланд, другие официальные лица.

Пресс-конференция в Осло

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

ведением черты на географической карте баланса этих интересов сейчас не найти, безопасности и стабильности не укрепить.

Это главный фактор. И он же подсказывает способ продвижения к решению вопроса. Это — путь преодоления сложившегося в этом районе дефицита доверия. Общее направление этого пути мы постарались отразить в мурманских предложениях — совместные, общие дела в областях безопасности и мирного сотрудничества. Всесторонне обдумав вопрос, мы в советском руководстве решили предложить этот путь и в двусторонних отношениях, то есть превратить район разграничения из предмета споров в предмет взаимодействия и доверия.

Возможности для этого мы видим в области, представляющей интерес и для вас, и для нас,— освоение ресурсов Баренцева моря, экономическом сотрудничестве, в том числе и в районе, являющемся предметом переговоров.

Поэтому в ходе наших бесед в Осло мы сочли возможным внести на политическом уровне предложение о создании здесь особой зоны советско-норвежского партнерства. Такого еще не было ни в вашей, ни в нашей практике.

С нашей точки зрения, партнерство в этой зоне могло бы включать в себя совместную деятельность, скажем, в форме совместного предприятия по поиску и разведке, добыче, переработке и сбыту нефти и газа. Такая деятельность осуществлялась бы в духе полного равноправия и взаимной выгоды на принципах равного долевого участия сторон в капиталовложениях и прибылях — пятьдесят на пятьдесят. Важна, конечно, конфигурация зоны, чтобы она не наносила бы ущерба интересам и принципиальным позициям сторон в вопросе о разграничении. Все вопросы совместной деятельности, включая возможное участие третьих стран и контуры зоны, можно было бы определить в ходе конкретных переговоров на основе учета интересов друг друга.

Норвежская сторона обдумывает это предложение. Что же, это резонно.

Реализация такого проекта, принципиально нового по формам и масштабам межгосударственного сотрудничества, помогла бы вывести и торгово-экономические отношения между нашими странами на уровень, достойный народов-соседей.

Его дополнением или, если хотите, примером могла бы стать реализация проекта комплексной переработки природных ресурсов Кольского полуострова. Масштабы этого проекта настолько велики, что для его реализации мы предлагаем объединить капитал и усилия ряда или даже всех северных стран. На эту тему мы говорили с Финляндией, Швецией и сейчас с Норвегией. Реакция в принципе положительная, можно было бы переходить к конкретным переговорам.

Видим мы «белые пятна» и в таких, безусловно, выгодных для обоих народов областях сотрудничества, как, например, мирное освоение космоса, здравоохранение (исследование и профилактика раковых и сердечно-сосудистых заболеваний, борьба со СПИДом, производство лекарственных препаратов), социальное обеспечение, образование, промышленное и гражданское строительство, сельское хозяйство. Контакты в этих областях имели место и раньше, но они не получали должного развития. Настало, на наш взгляд, время системно браться за дело и здесь.

Мы обменялись мнениями по комплексу гуманитарных проблем. Время показало, что эти вопросы можно вывести из сферы полемики в сферу практического сотрудничества. Мы предлагаем и конкретные формы взаимодействия — созыв международной конференции в Москве по гуманитарным проблемам, двусторонние формы контактов, например по линии парламентов, рассматриваем и конкретные дела.

Короче говоря, мы всецело за то, чтобы потенциал наших отношений переводить в реальную политику, в дела, отвечающие глубоким, коренным интересам советского и норвежского народов — превращению фактора простого соседства в фактор истинного добрососедства.

Это касается и взаимодействия наших стран по актуальным международным проблемам. Поскольку наши переговоры проходили в столице Норвегии — страны северной, имеющей прямой выход в Арктику, мы уделили много внимания назревшим проблемам безопасности и сотрудничества в Арктике и на Севере в контексте программы, выдвинутой М. С. Горбачевым в Мурманске и конкретизированной от имени советского руководства в беседах в Стокгольме и Осло.

Суть наших предложений, очевидно, известна из отчетов прессы об этих переговорах, моих выступлений в обеих столицах. Поэтому скажу кратко. Наши предложения обращены ко всем северным странам вместе, к военно-политическим союзам, но и к каждой из них тоже. Что касается Норвегии, то, помимо военно-политических и экономических аспектов, мы видим хорошие возможности для сотрудничества в деле выработки комплексной энергетической программы для Севера, в защите хрупкой арктической природной среды. Об этом мы провели плодотворный разговор с госпожой Харлем Брундтланд, определили перспективу совместной работы.

Только что, например, мы подписали четыре новых советско-норвежских соглашения, каждое из которых органично укладывается в контуры гражданской части мурманской программы. К этим соглашениям нас подвела жизнь, требования века. Работа по их реализации, видимо, выведет нас и на новые идеи, проекты, совместные дела в контексте мурманской программы.

Конечно, не по всем вопросам советско-норвежских переговоров мы достигли такого широкого взаимопонимания, как хотелось бы. Но главное не в этом, если тем более учитывать существующие различия в положении обеих стран на политической карте мира и все еще сохраняющийся дефицит доверия. Главное — и это бесспорно — в положительной динамике наших отношений, в том, что обе стороны в духе нового мышления действительно стремятся к сближению позиций, к конструктивному сотрудничеству. Это определенно проявилось в декабре 1986 года в Москве, это не вызывает сомнений и сейчас в Осло.

В основе этого лежат причины неконъюнктурного свойства. В мире все явственнее пробивает дорогу тенденция к нормализации международной обстановки. Она окрашивает в более теплые тона и отношения между отдельными странами, в том числе и здесь, на европейском Севере. Подписание советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности никого не оставило равнодушным, оно особенно прибавило уверенности тем, кто чувствует ответственность за завтрашний день мира, за избавление человечества от угрозы ядерного уничтожения. Ровно два года назад эта великая цель была материализована в смелой и масштабной программе поэтапной ликвидации до конца нынешнего века ядерного и другого оружия массового уничтожения. Прошедшие годы укрепили нашу веру в жизнеспособность этого смелого замысла.

Вот важная основа поворота к лучшему, все более заметного и в наших отношениях с Норвегией.

Нельзя не сказать и о том, что на общем политическом климате на Севере заметно сказывается наша перестройка. Ее влияние как фактора разрядки и доверия мы смогли ощутить и в Швеции, и в Норвегии.

Мы с одинаково добрым настроем готовились к визитам в эти страны, к встречам с их руководителями. При всех различиях между ними обе они — наши соседи, наши партнеры в североевропейском регионе, и мы искренне хотим жить с ними в мире и согласии. Думаю, что результаты состоявшихся визитов существенно помогли нам приблизиться к этой цели.

В заключение пресс-конференции Н. И. Рыжков ответил на многочисленные вопросы журналистов.

Официальные сообщения

15 января член Политбюро ЦК КПСС М. С. Соломенцев принял члена Политбюро ЦК СЕПГ Э. Мюккенбергера, находящегося в Советском Союзе во главе делегации из ГДР в связи с 30-летием Советского общества дружбы с ГДР.

В теплой, дружеской беседе участвовали член ЦК КПСС И. С. Густов и посол ГДР в СССР Г. Кениг.

◇

15 января в Москву проездом во Францию прибыл член Политбюро Центрального Комитета Народно-революционной партии Кампучии, Председатель Совета Министров, министр иностранных дел Народной Республики Кампучии Хун Сен.

В аэропорту его встречал заместитель Председателя Совета Министров СССР В. К. Гусев.

◇

15 января состоялась беседа заместителя Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцева с группой конгрессменов США, находящихся в Советском Союзе по приглашению Парламентской группы СССР.

Был затронут широкий круг вопросов состояния и перспектив советско-американских торгово-экономических отношений, включая такие новые формы, как производственная кооперация и создание совместных предприятий на территории СССР.

◇

14—15 января в Москве состоялось 1-е (учредительное) заседание Постоянной комиссии СЭВ по сотрудничеству в области электроэнергии и атомной энергетики.

В нем приняли участие делегации НРБ, ВНР, СРВ, ГДР, Республики Куба, МНР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР.

В заседании участвовала делегация СФРЮ.

Рассмотрены проекты положения о комиссии, предложения о ее постоянных рабочих органах и плане работы на этот год.

По организационным вопросам приняты соответствующие постановления.

◇

14 января из Советского Союза отбыл сенатор США У. Брэдли. Он находился в нашей стране по приглашению Парламентской группы СССР.

— Нынешние американо-советские отношения имеют тенденцию к развитию,— сказал У. Брэдли корреспонденту ТАСС перед отлетом.— Конечно же, огромное достижение двух стран — подписание Договора по ракетам средней и меньшей дальности. Надо продолжать непростую работу по вопросам 50-процентного сокращения стратегических наступательных вооружений, продвигаться вперед и в решении вопроса о сокращении обычных вооружений. В ходе поездки видел, что в Советском Союзе процесс гласности набирает силу, и считаю, что сегодня существует немало областей для сотрудничества США и СССР.

(ТАСС).

Кончина Ш. Макбрайда

ДУБЛИН, 15. (ТАСС). Сегодня в Дублине на 84-м году жизни скончался видный общественный и политический деятель Ирландии Шон Макбрайд — лауреат международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами», лауреат Нобелевской премии мира.

Выступая в связи с кончиной Макбрайда, премьер-министр Ирландии Чарльз Хохи назвал его «государственным деятелем международного масштаба». Он указал, что мнение Макбрайда пользовалось уважением во всем мире.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Двойная игра

Более ста лет назад конгресс США принял первый закон об иммиграции, конкретно запрещавший въезд в страну «преступников, проституток, умалишенных и идиотов». Какими бы ни были языковые излишества тогдашних «отцов-законодателей», их мотивы и цели представлялись вполне объяснимыми и ясными. Молодому, агрессивно развивавшемуся капитализму Америки нужна была рабочая сила, умы и таланты, а не «человеческий балласт», мыкавшийся в поисках пристанища. Легендарный, хотя и циничный американский прагматизм метко окрестил суть иммиграционной политики как «экспорт серого вещества».

С тех пор законодательство несколько раз «корректировалось», приводя категории «желательных» и «нежелательных» иммигрантов в соответствие с потребностями американской экономики, культуры и искусства. Последняя по времени модификация произошла в 1986 году, когда был принят «акт об иммиграционной реформе и контроле». Богатейшее государство осталось верным своим потребленческим рефлексам, продиктовав самому себе еще более строгий отбор тех, кто возжелает или кого «научат» возжелать прорваться в «рай на Земле».

Еще лет тридцать назад кое-кто в Вашингтоне довольно откровенно говорил, что «иммиграция является одним из важнейших ресурсов нации». Стеснялись, наверное, притворяться, заполучив мировые авторитеты в физике, химии, биологии, в десятках других областей науки. Сейчас, сдается, лицемерие празднует торжество. «Мы — страна иммигрантов. Мы намерены сохранять наше наследие как страны иммигрантов»,— заявлял руководитель Службы иммиграции и натурализации А. Нельсон. Белый дом тоже был «на высоте», подчеркивая в одном из своих документов — «этот закон разработан для установления разумной, честной, упорядоченной и надежной системы иммиграции в США, не дискриминируя каким-либо образом какую-либо страну или какой-либо народ».

Предание, конечно, не свежо и не верится ему никак. Потому что даже постороннему наблюдателю бросается в глаза очевидность, мягко говоря, неправды официальных деклараций. В данном случае этот закон — отнюдь «не дышло» и носит четкий, а вернее, жесткий характер с точки зрения селективности, критериев того, кого «впущать» в Америку, а кого нет. Ни в коем разе — малоквалифицированный народ из Мексики, Сальвадора, Гаити, других стран Латинской и Центральной Америки, Африки, Азии. Квалифицированных людей из Западной Европы, СССР и других социалистических государств — сколько угодно. Их умение, знания и опыт, как правило, не просто устраивают, но очень нужны здешним корпорациям.

Чтобы подобные выводы не показались досужими, стоит, наверное, подкрепить их выводами собственно американскими. Вот что, например, писал в газете «Вашингтон пост» сотрудник Гудзоновского института У. Джонстон: «Учитывая надлежащие образование и подготовку, эти иммигранты не только будут абсорбированы американской экономикой. Они сделают ее сильнее. Америка, чьи артерии начинают угрожающе затвердевать, найдет себя более молодой, более богатой и более конкурентоспособной в мире, чем она была бы без этих новых иммигрантов».

Таким же недвусмысленным было и заключение Главного счетного управления при конгрессе, которое обследовало заявки на иммиграцию в США. В недавно опубликованном докладе управления указывалось, что «люди из развитых стран намного вероятнее получат право на въезд, чем представители, к примеру, латиноамериканских стран». Сенатор-республиканец из штата Пенсильвания А. Спектер на это откликнулся следующим образом: «Я очень обеспокоен. Исследование представляет свидетельство того, что процесс иммиграции контролируется госдепартаментом и потому является объектом политического давления, основанного на внешнеполитических соображениях». Сенатор имел в виду не только дискриминацию выходцев из развивающихся стран. Его, как вполне можно предположить, рассердило все то же лицемерие. Рекламируя Америку как «нацию иммигрантов», Вашингтон отдает явный приоритет заманиванию граждан стран социализма, и в первую очередь Советского Союза. Стремятся убить сразу двух зайцев — «перекачивать умы», выдавая эту тактику за «защиту прав человека». Следует сказать, что в этой нечистой игре Вашингтону активно пособничает Тель-Авив и различного рода организации и фонды, ведущие подлинную «охоту» за перспективными «переселенцами на землю обетованную». Причем, как правило, такие «переселенцы» прямиком отправляются не в Израиль, а в США.

Надо отметить, что по крайней мере в этом история себя повторяет и нынешняя администрация никак не может претендовать на лавры новаторства — в 70-х годах, когда поток выезжавших из СССР был особенно большим, один высокопоставленный представитель Вашингтона напрямую заявил, что таким образом США на 50 процентов решили за счет Советского Союза проблему с математиками...

Происходящие в нашей стране изменения лишили американское политиканство многих козырных карт, но инерция совместить практическую выгоду с политическими спекуляциями здесь сохраняется. Более того, она оборачивается бумерангом для инициаторов двойной игры, заставляя их ломать голову над неожиданными цейтнотами.

Именно об этом рассказала недавно газета «Нью-Йорк таймс». По ее словам, облегчение правил выезда из СССР вызвало «политическое смятение в администрации Рейгана». Ни Белый дом, ни конгресс не ожидали такого жеста доброй воли, а потому оказались застигнутыми врасплох. Короче говоря, не заложили достаточно средств в бюджет для приема новоявленных иммигрантов. Сейчас, пытаясь не ударить лицом в грязь, выкручиваются за счет желающих приехать в Америку из других стран. «Нам нужно время, чтобы приноровиться к новым реалиям»,— извиняюще говорят в Вашингтоне.

Приноровиться к новым реалиям действительно пора. Пора понять, что гуманности Советскому Союзу не занимать. Пора назвать вещи своими именами и перестать облачать кражу «серого вещества» в призрачные одежды демагогии.

Виталий ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

За выживание и развитие

В Москве на только что завершившемся учредительном заседании создан «Международный фонд за выживание и развитие человечества». 15 января его руководители встретились в пресс-центре МИД СССР с советскими и иностранными журналистами.

Открывая пресс-конференцию, председатель совета директоров фонда академик Е. П. Велихов напомнил, что идея образования этой организации рождена в феврале минувшего года в Москве на международном форуме «За безъядерный мир, за выживание человечества».

Созданный фонд, в который вошли ученые, общественные деятели, представители культуры и духовенства, будет иметь три центра — в Москве, Стокгольме и Вашингтоне. Задача этой неправительственной, финансируемой частными лицами, независимой организации — поддерживать проекты, направленные прежде всего на выяснение критических проблем, отметил ученый.

Участники пресс-конференции отметили откровенность и глубину беседы с М. С. Горбачевым, которая продолжалась в течение трех часов. Корреспондент газеты «Филадельфия инкуайрер» спросил: Получив благословение от Горбачева, вам, очевидно, хочется заручиться поддержкой и у Рейгана?

Дж. Визнер, заместитель председателя совета директоров (США): Я бы не сказал, что нас кто-то благословлял. Учредительное заседание проходило в Москве. Мы считаем нашу инициативу интересной и потому сочли необходимым рассказать о ней, о наших целях Генеральному секретарю. Он действительно уделил нам довольно много времени, провел с нами, как мы считаем, весьма содержательную дискуссию. Конечно, мы готовы встретиться и с президентом Рейганом.

Исполнительный директор Р. Бьернерстедт (Швеция) сказал, что фонд будет искать проекты, имеющие жизненно важное значение для человечества. Мы будем стремиться осуществлять задачи, за которые сейчас никто другой не берется. Чтобы они решались эффективнее, будем оказывать помощь уже действующим организациям.

По просьбе журналистов был представлен состав совета директоров. Кроме названных руководителей, в него вошли также С. Эйзенхауэр, президент института международных проблем имени Д. Эйзенхауэра, президент «Оксидентл петролеум корпорейшн» А. Хаммер, бывший министр обороны США Р. Макнамара, председатель правления Советского фонда культуры Д. С. Лихачев, академики Т. И. Заславская, Р. З. Сагдеев, А. Д. Сахаров, митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, деятели науки и культуры Швеции, ФРГ, Италии, Испании, Великобритании, Бразилии, Индии, Канады, Израиля, Болгарии, ГДР, других стран.

Журналист из ФРГ поинтересовался, кем будет финансироваться фонд, какими средствами он располагает?

Ответ: Новорожденного об этом спрашивать несколько преждевременно, однако в процессе организации фонда в СССР был открыт счет в трех банках. В них вносят вклады граждане Советского Союза, а американская академия искусств и наук в Бостоне взялась быть нашим казначеем в США, где уже имеются частные взносы. Наиболее крупный вклад — доктора Хаммера. Он внес миллион долларов.

Корреспондент «Лос-Анджелес таймс» спросил А. Хаммера, стоят ли таких затрат идеи фонда?

А. Хаммер: Полагаю, что деньги, расходуемые на вооружения, могли бы быть потрачены с большей пользой, в частности, на развитие стран третьего мира, где люди испытывают голод, нищету. Рад быть в числе первых, кто внес свои деньги в этот фонд. Надеюсь, что моему примеру последуют другие, ибо его цели весьма похвальны. Надеюсь, что придет время, когда мы избавимся от всех ядерных арсеналов. Первый шаг в этом направлении уже сделан. Будут ликвидированы ракеты средней и меньшей дальности. Убежден, что последующие меры по сокращению ядерного оружия будут приняты на встрече Р. Рейгана и М. С. Горбачева в Москве.

Представитель египетского журнала спросил А. Д. Сахарова, как он оценивает политику геноцида, которую проводит Израиль на оккупированных арабских территориях.

Ответ: Это один из этапов трагедии, развивавшейся здесь на протяжении уже нескольких десятилетий. Выход может быть найден на путях компромисса. Надеюсь, что такие переговоры состоятся, взаимоприемлемые решения будут найдены, а государственные интересы Израиля и арабских народов, в том числе палестинцев, соблюдены.

Митрополита Питирима спросили, какова будет роль православной церкви в рамках созданного фонда?

Ответ: Духовные ценности православной церкви, которые росли вместе с нашим Отечеством, могут дать практический импульс деятельности этого фонда. Церковь вступает в год своего тысячелетнего юбилея. И сейчас многие люди получают заряд энергии в области культуры, изучая памятники прошлого, моделируя духовный облик человека в связи с духовными ценностями церкви.

Работа в фонде открывает широкую возможность для сотрудничества религиозных людей всех религий мира.

Представитель «Вашингтон пост»: Каков потенциал фонда в сравнении с возможностями правительств в деле устранения ядерной угрозы?

Е. П. Велихов: Правительства далеко не всегда быстро предпринимают необходимые шаги в этом направлении. В Женеве, скажем, в течение десятилетий обсуждался вопрос о возможности контроля ядерных испытаний техническими средствами. Более трехсот встреч провели на правительственном уровне, а результата не было. Советские же и американские ученые в течение двух месяцев осуществили серию экспериментов, после которых уже никто не сомневается, что сейсмикой можно проверить до любого уровня выполнение соглашения о запрещении ядерных испытаний. Мне кажется, что именно инициатива ученых двух стран привела к тому, что на уровне правительства была достигнута договоренность о дальнейшем развитии сейсмического метода. У ученых СССР и США есть ряд проектов, позволяющих, скажем, проверить наличие ядерных боеголовок на различного рода носителях, например, на кораблях. Это показывает, что ученые, общественность могут прокладывать дорогу правительствам к заключению важных соглашений.

Урок доверия

Урок взаимного доверия, убедительное свидетельство растущих возможностей равноправного международного сотрудничества в наиболее сложных областях ограничения гонки ядерных вооружений — таким был лейтмотив очередной пресс-конференции, состоявшейся 15 января в пресс-центре МИД СССР.

Мероприятие, о котором шла речь, было проведено на днях в русле реализации советско-американских договоренностей, достигнутых во время вашингтонской встречи на высшем уровне. В соответствии с совместным заявлением, сделанным 9 декабря прошлого года министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственным секретарем США Дж. Шульцем, 20 американских специалистов в сопровождении советских экспертов посетили на днях ядерный полигон в районе города Семипалатинска.

Американские эксперты, получившие в ходе поездки исчерпывающие ответы на интересовавшие их вопросы, были подробно ознакомлены на месте с организацией работ на полигоне, включая порядок операций по подготовке и проведению ядерных испытаний, а также с различными методами, используемыми для оценки мощности взрывов. Теперь предстоит аналогичная поездка группы советских специалистов за океан с целью посещения полигона в штате Невада.

Отвечая на вопросы журналистов, глава американской делегации посол Р. Баркер выразил удовлетворение полнотой информации, предоставленной на советском испытательном полигоне. Он выразил уверенность в том, что и ответный визит советских специалистов пройдет в конструктивной обстановке, под знаком взаимного гостеприимства.

Как отмечали на пресс-конференции представители обеих сторон, итоговые материалы совместной работы в Семипалатинске и Неваде намечено обсудить в Женеве на полномасштабных переговорах по вопросам, связанным с проблемой ядерных испытаний.

П. БОГОМОЛОВ.

Выступление М. Якеша

ПРАГА, 15. (ТАСС). Вместе с КПСС, другими братскими партиями чехословацкие коммунисты стремятся обеспечить трудящимся счастливую жизнь в социалистическом обществе, они борются за совершенствование социализма, повышение его притягательности и международного влияния, их цель — ускорение социального прогресса и упрочение мира на Земле. Это заявил Генеральный секретарь ЦК КПЧ Милош Якеш, выступая в Братиславе на пленуме ЦК КП Словакии. Необходимым условием осуществления революционных общественных перемен, подчеркнул он, является дальнейшее углубление социалистической демократии. Как и в Советском Союзе, в ЧССР действует принцип: «Больше демократии, больше социализма».

Недавно в Москве, продолжал М. Якеш, состоялись содержательные и откровенные переговоры с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым, другими советскими руководителями. От имени КПЧ, чехословацкого народа мы выразили полную поддержку политике революционных перемен в обществе, осуществляемой КПСС, советским народом. Мы видим в ней претворение в жизнь революционных заветов Великого Октября, В. И. Ленина. Мы жизненно заинтересованы во всестороннем сотрудничестве с СССР. Чехословацко-советские переговоры в Москве создали хорошие предпосылки для его углубления.

Товарищ М. С. Горбачев от имени КПСС и ее руководства выразил полную поддержку решениям декабрьского (1987 г.) пленума ЦК КПЧ, нацеленным на перестройку и демократизацию в ЧССР, дал высокую оценку вкладу Чехословакии в развитие социалистического содружества, ее активному участию в борьбе за укрепление всеобщего мира и разоружение.

В этой связи хочу подчеркнуть, что совпадение наших планов, поддержка со стороны КПСС, ее богатый и вдохновляющий опыт создают надежную основу и самые благоприятные условия для активной работы КПЧ по реализации стратегии ускорения социально-экономического развития и всесторонней общественной перестройки в стране с помощью демократизации. Наша задача состоит в том, чтобы чехословацкая экономика вступила в следующее пятилетие, вооруженная действенной системой экономических инструментов, которая существенно повысит динамику развития.

Несомненно, сама жизнь, практика будут вносить определенные коррективы в наши планы. Важно, чтобы каждый партийный орган и организация, каждый коммунист ответственно, дисциплинированно и творчески подходили к реализации принятых решений. Для этого необходимо повернуться лицом к массам, проводить открытую политику, обеспечить широкий общественный контроль и гласность. Сущность ленинского стиля работы состоит в живом общении с людьми.

Идти в авангарде перестройки значит также возглавлять борьбу с негативными явлениями в чехословацком обществе — с коррупцией, незаконным обогащением, хищениями социалистической собственности, злоупотреблением служебным положением, нарушениями трудовой дисциплины, пьянством.

В нынешнем году Чехословакия будет отмечать несколько годовщин, в том числе 20-летие событий 1968 года, когда страна переживала глубокий кризис в партии и обществе. В связи с этим имеет смысл еще раз напомнить основной вывод из нашей новейшей истории. Он состоит в том, что авангардной силой в борьбе трудящихся за социальный прогресс и национальную независимость была коммунистическая партия, что основным условием успешного хода социалистического строительства является ее руководящая роль в обществе, ее верность революционной теории марксизма-ленинизма, тесная связь с народом, прочная дружба и союз с СССР и другими братскими странами. Любое отступление от этих принципов ведет к застою в развитии общества, может вызвать кризис, поставить под угрозу основы социализма. В этом мы убедились на собственном опыте два десятилетия назад, подчеркнул М. Якеш.

Встреча в Софии

СОФИЯ, 15. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК БКП, Председатель Государственного совета НРБ Т. Живков принял сегодня находящегося здесь заместителя Председателя Совета Министров СССР Ю. Д. Маслюкова.

На встрече обсуждены состояние и перспективы советско-болгарского сотрудничества по ряду приоритетных направлений машиностроения и электроники. Было выражено удовлетворение динамичным развитием связей между двумя странами, постоянно растущими темпами их совместной производственной деятельности. Отмечено, что существуют все необходимые предпосылки для того, чтобы поднять сотрудничество на качественно новый уровень.

Пленарное заседание

ЖЕНЕВА, 15. (ТАСС). Сегодня здесь состоялось пленарное заседание делегаций на советско-американских переговорах по ядерным и космическим вооружениям, на котором советская сторона внесла проект «Протокола к договору между СССР и США о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений».

Пламенные революционеры

БЕРЛИН, 15. (Соб. корр. «Правды»). Их имена навечно вписаны в историю немецкого рабочего движения: Карл Либкнехт и Роза Люксембург. Вот они на фотографиях: Либкнехт выступает в Берлине перед революционными рабочими и солдатами в январе 1919 года, Люксембург обращается к участникам митинга в Штутгарте в 1907 году. Обе фотографии опубликованы сегодня в «Нойес Дойчланд» на странице, посвященной этим пламенным борцам за дело рабочего класса, против империалистической войны.

Реакция жестоко расправилась с Карлом Либкнехтом и Розой Люксембург. Шестьдесят девять лет назад, 15 января 1919 года они были подло убиты. Трудящиеся немецкого социалистического государства свято чтут их память. «Нойес Дойчланд» сегодня напоминает о пройденном ими боевом пути. Один из материалов газеты озаглавлен: «Дело революционеров у нас находится в хороших руках». В нем рассказывается о том, чем живет сейчас коллектив завода имени Карла Либкнехта в Штансдорфе, выпускающего интегральные схемы.

— Сегодня трудиться в духе Карла Либкнехта и Розы Люксембург,— говорит молодой рабочий Штеффен Грэфе,— это значит наращивать вклад ГДР в борьбу за мир на международной арене.

М. ПОКЛЮЧНИКОВ.

ПО ПУТИ ОБНОВЛЕНИЯ

Сборник произведений Дэн Сяопина

Издательство политической литературы СССР выпустило в свет сборник произведений видного партийного и государственного деятеля КНР Дэн Сяопина «Основные вопросы современного Китая». Сборник включает в себя свыше 40 выступлений автора по важнейшим проблемам внутренней жизни и внешней политики страны за последние годы.

Сегодня в Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли состоялось общественное представление сборника. На нем выступили председатель Госкомиздата СССР М. Ненашев, директор Политиздата А. Поляков. Выражалась уверенность, что выход книги Дэн Сяопина в Советском Союзе будет способствовать более полному ознакомлению общественности нашей страны с опытом социалистической модернизации Китая.

Выступивший на церемонии посол КНР в СССР Юй Хунлян отметил, что развитие взаимопонимания между двумя странами, которому несомненно будет способствовать выход книги Дэн Сяопина, послужит и укреплению традиционной дружбы советского и китайского народов. Он выразил глубокую благодарность всем тем, кто готовил издание сборника на русском языке.

◇

С 1979 года в КНР развернулся процесс реформ в экономике и других сферах общественной жизни с целью более полного выявления потенциала социализма, ускорения модернизации практически во всех областях жизни. XIII съезд Компартии Китая, состоявшийся осенью прошлого года, назвал истекшее девятилетие «новым периодом в истории развития страны, глубоко изменившим весь ее облик». И хотя многие наболевшие проблемы в КНР еще ждут своего решения, итоги девяти последних лет говорят сами за себя.

За это время удалось удвоить ключевые показатели развития экономики и народного благосостояния. Динамизм и обновление — вот основное, что дала Китаю проводимая в 80-е годы политика всесторонних реформ и расширения внешних связей. Как отмечали делегаты партийного съезда, «главным архитектором» этого доказавшего свою правомерность курса является Дэн Сяопин — ветеран китайской революции, ведущий политический деятель КНР.

Вошедшие в книгу речи Дэн Сяопина, его высказывания в беседах с зарубежными представителями далеки от парадности и дипломатической приглаженности. Автор ведет прямой разговор о нелегких проблемах государства с миллиардным населением, размышляет о задачах реформы политической и экономической систем, не скрывая своей озабоченности трудностями, встающими на пути их решения. В такой большой стране, как Китай, говорит Дэн Сяопин, мы вершим дела, которые были неведомы нашим предшественникам. В проведении реформ, считает он, нельзя пасовать и останавливаться на полпути, боясь совершить ошибки. В то же время следует проявлять осмотрительность в конкретных вопросах, обобщать накопленный опыт.

Отмечая достижения последних лет, Дэн Сяопин выражает уверенность в правильности избранного пути. Я за реформу, говорит он, потому что без нее нет выхода из положения. В книге подчеркивается, что взятый страной курс на оживление экономики и расширение связей с внешним миром — это устойчивая, долговременная политика, которая не изменится в ближайшие 50—70 лет. По истечении этого срока, к середине будущего столетия, Китай, по мысли автора, приблизится к уровню развитых стран мира. Такова стратегическая программа, выполнить которую нельзя без осуществления реформ.

В книге четко подтверждена верность марксистской идеологии и социалистическому пути развития. Теория марксизма, указывает автор, требует находить ответы на новые вопросы в свете ее основных принципов и методов в увязке с постоянно меняющейся действительностью. Разве не так, спрашивает он, пришли к победе Октябрьская революция в России и революция у нас в Китае? Иная эпоха, иные задачи лишь повышают требования к овладению основными положениями марксизма применительно к новой реальности.

Китайская внешняя политика, отмечает Дэн Сяопин, основывается на принципах самостоятельности и независимости, подлинного неприсоединения. Ее главное направление — борьба за мир во всем мире.

В сборник вошли высказывания Дэн Сяопина в беседах с руководителями ряда социалистических стран, посетившими КНР в 1986—1987 гг. Отмечается, что при всех различиях в обстановке и методах строительства у Китая и этих стран единая общая цель — укрепление социализма на деле.

Новая содержательная книга о проблемах Китая будет с интересом встречена советскими читателями.

А. ИВАНОВ.

15 января.

ВЫСТАВКИ

Наследие Вернадского

Творческое наследие академика В. И. Вернадского огромно. Выдающийся естествоиспытатель - мыслитель, творец учения о биосфере, основоположник геохимии и биогеохимии, радиогеологии — полный перечень его вклада в науку был бы многострочен.

Вчера на ВДНХ СССР в павильоне «Биология» открылась выставка «В. И. Вернадский и современная наука», посвященная 125-летию ученого, которое широко отмечается в этом году. В экспозиции представлены работы десятков научных институтов и вузовских кафедр, творчески продолжающих и углубляющих его идеи.

Выставка объемна. И все-таки Вернадскому «тесно» в просторном зале павильона. Вице-президент АН СССР А. Яншин, ознакомившийся с экспозицией накануне ее официального открытия, посетовал, например, что здесь не отражен вклад ученого в гидрогеологию, точнее минералогию воды. Развивая учение о единстве вод Земли, он в то же время дал их классификацию по химическому составу, и каждый из видов ее считал отдельным минералом.

Главный итог, суть научного творчества В. И. Вернадского — осознание и доказательство сегодняшней роли человечества в развитии планеты. Человек стал геологической силой, деятельность его преобразует лик Земли. К сожалению, сегодня — не всегда в лучшую сторону. Тем большее значение приобретают идеи В. Вернадского о ноосфере.

— Хотел бы подчеркнуть,— сказал академик А. Яншин,— что ноосфера по Вернадскому — сфера разума, стадия развития биосферы, на которой облик планеты облагорожен разумной деятельностью человека и приспособлен для удовлетворения не только его материальных, но и духовных потребностей.

Пути к этому ищет наука. Выставка знакомит посетителей не только с В. И. Вернадским, но и с итогами работ его продолжателей.

Р. ФЕДОРОВ.

Горны «Прометея»

Репортаж из кооператива кузнецов

Тоненький листок «распускался» на глазах. Под мелодичный звон молотка и наковальни. Он обретал форму, прожилки, тонкий черенок, рождаясь из раскаленного прута металла. И вот он готов — тяжелый в руке, матово-серый и живой.

— Именно так и есть,— говорит, поднимая плексигласовое забрало маски, кузнец и главный художник кооператива Игорь Горбачев.— Металл любит силу и нежность, не считая умения и вдохновения. Это уже само собой...

Столичному кооперативу «Прометей» несколько месяцев. Он разжег горны в октябре минувшего года. И, конечно, только начинает обретать уверенность в том, что создан не зря, доказывая это нелегким кузнечным трудом.

— Сам я художник-кузнец,— рассказал председатель правления кооператива Сергей Черенков.— Работал в Художественном фонде. Вообще было обидно за профессию. Ведь русская национальная художественная ковка находится в упадочном состоянии. Практически художники-кузнецы пропали. Негде было реализовать свои произведения, а главное — негде делать: нет мастерских, угля, металла. Вот и работали кузнецы кто слесарем, кто сварщиком...

Решили они возродить древнее и нужное ремесло. Начали искать собратьев не только по профессии, а по духу, по желанию работать с металлом. Оформились официально в райисполкоме. Долго искали помещение, узнавали, где брать отходы металла. Заместитель генерального директора металлургического завода «Серп и молот» Сергей Паренько понял замыслы художников и помог. Арендовали место в ремонтно-механическом цехе. Установили оборудование. Сейчас их двенадцать кузнецов, двенадцать единомышленников, любящих нелегкое искусство. Их руки создают подсвечники, бра, люстры и ворота, лестничные пролеты для парка, интерьеры.

— Пока потребность в нашей продукции,— продолжает И. Горбачев,— в основном у предприятий. Мы выполнили заказ сахарорафинадного завода имени Мантулина — оформили интерьер общежития. Занимаемся воротами для этого предприятия. Вот, видите, разложены элементы. Красивые ворота откуем.

— А как же с товарами народного потребления?

— Образцы у нас готовы: от кашпо и небольших полочек до напольных подсвечников — шандалов, [illegible], канделябров, каминных наборов.

— Кооператив — это прежде всего хозрасчет...

— Конечно. Мы платим за все — за помещение, электричество, за металл и уголь. Ремонтируем за свой счет комнату отдыха. Но проблем, как и у всякого нового дела, достаточно. Недавно одно предприятие заключило с нами договор на оформление Дворца культуры имени Серафимовича. Заказали все — от кованых ручек к дверям до перильных пролетов. Работали напряженно, создали эскизы, начали делать образцы. А они взяли и отказались. Просто так. Аванс за свою работу мы брать не можем — Госбанк не разрешает. Остается обращаться в Госарбитраж. Но элементарная честность должна быть у людей.

В планах «Прометея» — выход на международный рынок. Ведь такая «вечная» продукция наших мастеров всегда пользовалась спросом за границей. Ну и наш покупатель войдет во вкус...

В. ЧЕБАКОВ.
Фото А. Назаренко.



Вера в успех

Редчайший случай в истории любого вида спорта, когда три года подряд на европейский пьедестал почета в неизменном порядке становятся те же спортсменки. Так было на чемпионате Европы по фигурному катанию в Копенгагене, Сараеве, а теперь в Праге. Трем постоянным соперницам — К. Витт из ГДР, К. Ивановой и А. Кондрашовой вручены соответственно золотая, серебряная и бронзовая медали.

— Я верю в будущий успех своей юной ученицы,— сказала мне 10 лет назад «тренер чемпионов» Ютта Мюллер. Именно тогда школьница из Карл-Маркс-штадта только начинала спортивный путь. А сейчас Катарина в шестой раз стала сильнейшей в Европе, сделав серьезную заявку на сохранение олимпийского титула.

В чем же причина успеха фигуристки? Кроме трудолюбия, любви и преданности спорту, ей помогает постоянная работа с одним и тем же тренером. Мюллер для фигуристки — вторая мать. Они всегда оставались верны друг другу и без колебаний шли к намеченной цели. Такому постоянству и взаимопониманию можно позавидовать. К сожалению, у нас в работе с девочками происходит иногда чехарда, сегодня выдвигаются на авансцену одни, завтра — другие, а тренеров порою меняют чуть ли не перед ответственными стартами.

Иванова и Кондрашова прошли, как говорится, огонь, воду и медные трубы и выдержали все испытания. Честь им и хвала. Обе фигуристки достаточно ровно выступили в Праге во всех видах программы состязаний. Кира была первой в «школе», второй — в короткой и третьей — в произвольной программе. Анна имела третий результат по «школе» и в короткой программе, а в произвольной композиции уступила лишь лидеру. Дебютантка чемпионата Н. Горбенко заняла шестое место.

Танцевальные дуэты исполнили оригинальный танец в ритме танго. Вновь лучшими были Н. Бестемьянова и А. Букин, вторые оценки получили Н. Анненко и Г. Сретенский, а третий результат показали М. Усова и А. Жулин.

Вступили в борьбу мужчины. После исполнения «школы» лидирует А. Фадеев.

В. РЫЖКИН.
Заслуженный тренер РСФСР.

● Выступает Катарина Витт.
Телефото ЧТК — ТАСС.

ВСЛУХ О СЛУХАХ

По тревоге во дворец

ЛЕНИНГРАД, 15. (Корр. «Правды» В. Герасимов). Слухи о пожаре в Екатерининском дворце по Ленинграду распространились быстро. Ценой больших усилий и затрат он воссоздан практически из руин, оставленных фашистами. До сих пор продолжается здесь реставрация, поэтому понятны тревога ленинградцев, гостей города и неизбежные в таких ситуациях домыслы и некоторые преувеличения, что сопутствовали недоброму известию. Что же произошло на самом деле?

— Вчера вечером залы закрылись по расписанию, в семнадцать часов,— рассказывает директор музея-заповедника в городе Пушкине И. П. Саутов.— Экскурсанты покинули дворец. Каждое помещение после этого осматривается музейным хранителем вместе с инспектором пожарной охраны и работником милиции, опечатывается до утра. И на этот раз они проверили Тронный зал, отключили напряжение в электросети. Не обнаружив ничего подозрительного, закрыли зал. А через сорок минут сработала сигнализация на центральном пульте дворца — в Тронном зале загорание! Синхронно сигнал поступил и в городскую пожарную часть.

Через три минуты после сигнала наши работники были в Тронном зале. На южной стене возле пола плясали огненные языки. С помощью огнетушителей пламя сбили, но оно вдруг появилось под потолком у карниза. К этому моменту прибыли пожарные. Они быстро ликвидировали загорание. Его причины сейчас уточняются. Возможно, в межэтажное перекрытие попала искра электросварки — под Тронным залом ведутся реставрационные работы, и последние три дня там пользовались сваркой.

Оперативные действия работников музея и пожарников города предотвратили возможный урон дворцу. Обгорело около 6 квадратных метров позолоты и резьбы по дереву на южной стене, закоптилась часть потолка у карниза. Ущерб составляет 6.074 рубля. За ночь в зале вымыты полы. Поврежденный участок стены задрапирован. Точно по расписанию Тронный зал сегодня принял экскурсантов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ИЗ БЛОКНОТА ЖУРНАЛИСТА

● Верно сказано, что есть люди, от встреч с которыми меняется «масштаб» души. По-иному вдруг видится мир. Судя по откликам на корреспонденцию «Пусть не оборвется нить», напечатанную в «Правде» 2 июля прошлого года, таким человеком для многих был писатель Борис Изюмский.

Долгое эхо друг друга

«СПАСИБО за слово об Изюмском,— пишет журналист В. Нестеренко из Ленинграда.— Снимаю шапку при имени этого светлого человека. Знал его, бывал в доме, есть сейчас на полке его книги... Поставить бы перед Новочеркасским горисполкомом вопрос насчет улицы имени Изюмского...». «Действительно, бывает так — писатель написал много книг. О всех могут не знать. Но есть одна, которую знают все. И вы правы — не потому, что она лучше других. Верно, что тут другая причина. Она, эта книга, оказалась на перекрестке многих судеб. Она — дитя своего времени. Для меня такой книгой была книга Изюмского «Алые погоны» о суворовцах. Она оказалась и на моем пути»,— пишет иркутянин Н. Седов.

«Просьба к вам: напечатайте хотя бы некоторые письма к Изюмскому от бывших суворовцев,— предлагает С. Никитин из Новосибирска.— Они расскажут не только о чувствах к учителю, но и о самом нашем поколении». Родственники писателя разрешили мне прочитать эти письма. Их много. Самую малую толику привожу здесь. Есть письма и от тех, кого он учил еще до войны. Это потом уже был фронт. Тяжелое ранение. Преподавание в Новочеркасском суворовском училище.

«Я была вашей ученицей в 1940 году в ростовской школе № 37. Навсегда запомнила уроки по истории. Помню ваши слова: «Никаких «посов» за урок. То есть никаких «посредственно». В дневниках появлялись или «отл.», или «хор.», или «плохо». Вы не любили посредственность ни в чем. Считали, что за этим лень, равнодушие. Это правило вошло в меня. Это и сыновьям внушала... От девочки из сорокового, конечно, ничего не осталось, даже фамилии. А вот благодарность к Вам осталась».

«Все, чему вы нас научили — это самый чистый колодец, который можно встретить в жизни, если тебе повезет».

«Вы учили нас любви к Родине. Я не подвел вас, дорогой учитель. Неважно, что я не стал знаменитым музыкантом, хотя играл, как помните, в оркестре. Свое место нашел в другом: служу в милиции. По себе знаю: люди нуждаются друг в друге. В 1942 году я отстал от детдома. Меня подобрали бойцы, стал я сыном полка... Теперь отдаю долги».

Хорошему учителю всегда доверяют. Делятся с ним сокровенным. Есть и такие строчки в письмах.

«Я понимаю ваше недовольство моим поведением. Заслужил. Вы не можете себе представить, какую радость принесло мне ваше письмо».

«Борис Васильевич! Я встретил женщину, которую полюбил. Полюбил очень сильно. У нее, как и у меня, семья. Я понимаю, что совершается что-то ужасное. Мне некому сказать, что творится у меня на душе. Как мне поступить?»

Не знаю, что ответил Борис Васильевич на это письмо. Трудно отвечать на такое. Наверное, особенно трудно это было сделать ему, автору повести «Нина Грибоедова». Повести о любви чистой, удивительной. Любовь продиктовала молодой женщине слова знаменитой эпитафии: «...для чего пережила тебя любовь моя». Что устоит перед таким чувством? В любом случае своих суворовцев он учил быть честными. Во всем. И в любви тоже.

◇

Однажды Льва Толстого спросили, как он живет. Ответил: «Слава богу, беспокойно». Вспомнил это где-то читанное, когда говорил недавно по телефону с Федором Васильевичем Шмыревым. Живет он в Киеве. «Чем занимаюсь? — переспросил он.— Спешу на открытие первого дома молодежного жилого комплекса. Надо молодым несколько слов сказать. Событие для них большое. Новая жизнь начинается».

Когда-то сошлись наши дороги в военном училище. Федор Васильевич был начальником политотдела, я — курсантом. Дистанция! Однако она не помешала сразу принять, понять и поверить ему.

Хорошо запомнил встречу после одного ЧП. Курсант опоздал из увольнения. Все, что положено в таких случаях, «выдали». Но вот пришел начальник политотдела. Оглядел сидящих. Оглядел и заговорил... Нет, нет не о ЧП. О любви! Так и сказал нам: «Давайте поговорим о любви». И слышим от него: «Я помню чудное мгновенье: передо мной явилась ты...» Мы сидели не шелохнувшись.

Это был очень доверительный, но и строгий разговор. Разговор об ответственности перед любовью. О том, что, если любишь, не подводи, не позорь эту любовь — ни ложью, ни грязью, вообще ничем, за что тебя можно упрекнуть. А если ты военный человек, то тем паче. Тут нет мелочей. Даже опоздание из увольнения может обернуться бедой. Не спускай себе ни в чем. Спустишь в малом — можешь потом подвести в большом.

Еще мой начальник политотдела хорошо понимал, что мы, курсанты новой поры, не видали войны, крови, людских страданий. Мы знали об этом больше по рассказам старших, по книгам. А он хотел, чтобы все, что происходило и происходит, мы поняли сердцем.

За городом находилась братская могила курсантов и офицеров нашего училища. В этих местах они держали оборону. Здесь полегли. Мы часто ходили сюда. Шли строем, через весь город. Вместе со своими командирами, которые в те годы, когда здесь мело свинцом, были курсантами. У братской могилы вместе с нами стояли женщины. Молодые и немолодые. В черных платках. Жены и невесты. Говорили, что наш начальник политотдела знал многих из этих женщин. Политотдел сообщал им о дне нашего посещения братской могилы. Наверное, потому каждый раз, когда училище приходило к своим погибшим ребятам, они тоже приходили сюда.

У меня хранится фотография. Смотришь, вспоминаешь. И снова происходит в тебе, как и тогда, та душевная работа, которая сродни приобщению к чему-то очень светлому, чистому, высокому.

Как сложилась судьба самого Федора Васильевича? Был на партийной, советской работе. Сейчас возглавляет совет ветеранов войны и труда Ленинградского района, совет ветеранов партии. Член президиума городского совета ветеранов войны и труда. На выборах в местные Советы его избрали депутатом в районный Совет.

Своим друзьям-ветеранам он любит повторять: «Держаться!» И держится, неплохо держится в седле мой начальник политотдела.

Вы, конечно, помните песню, которую пела Анна Герман. В песне слова — «мы долгое эхо друг друга». Пела необыкновенно. Да, мы все друг от друга зависим. Мы действительно долгое эхо друг друга — в делах, поступках, в чувствах.

М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ростов-на-Дону.

Турнирная орбита

◆ БАСКЕТБОЛ. После пятого тура финальных соревнований за Кубок европейских чемпионок баскетболистки новосибирского «Динамо» стали единоличными лидерами.

◆ ХОККЕЙ. Хоккеисты олимпийской сборной Канады выиграли в гостях у олимпийцев США — 6:4. В матче, который проходил в присутствии 11.200 зрителей, канадцы продемонстрировали мощную игру в атаке, где отличились К. Берри и Г. Шервен, забросившие по две шайбы.

◆ ЛЫЖИ. Обладатель Кубка мира шведский лыжник Торгни Могрен выиграл свой третий по счету этап нового розыгрыша этого приза. В Штрбске-Плесо (Высокие Татры, Чехословакия) он быстрее всех пробежал свободным стилем 15 км — 34 мин. 21,9 сек. В числе призеров оказались также Хоглер Барот из ГДР — 34.23,6 и швейцарец Гиахем Гидон — 34.36,6. Лидировавший до этого этапа олимпийский чемпион швед Гунде Сван был шестым — 34.57,4. Наши лыжники, представленные вторым составом, в число 15 лучших не попали.

В общем зачете после пяти этапов Могрен вышел на первое место — 86 очков. (ТАСС).

Телевидение, программа на неделю

Понедельник, 18 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — В мире животных. 9.35 — «Парень из нашего города». Художественный фильм. 15.45 — Фестиваль Индии в СССР. Традиционный театр «Якшагана». 16.15 — Веселые старты. 17.00 — Союз науки и труда. Документальные фильмы. 17.35 — Дебют. Играет Г. Мурзабекова (скрипка). 18.00 — Школа: проблемы перестройки. 18.15 — Мультфильмы. 18.30 — Пульс. На путях радикальной реформы. Опыт предприятий Белоруссии (гг. Гродно, Могилев). 19.00 — Сегодня в мире. 19.30 — А. Н. Островский «Доходное место». Фильм-спектакль. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Продолжение фильма-спектакля «Доходное место». 22.50 — Сегодня в мире. 23.00 — «Эхо». «Мосты через забвение».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 9.55 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. Природа Севера. 8.55 — «Знамя мира Рерихов». Документальный фильм. 9.05, 11.00 — Русская речь. 10.05 — Учащимся СПТУ. Основы информатики и вычислительной техники. 10.35, 11.35 — История. 5-й класс. 11.30 — Коротко о разном. 12.00 — Художественный телефильм «Люди на болоте. Полесская хроника». 4-я серия — «Дыхание грозы»; 5-я серия — «Сугробы на дорогах». 18.00 — Баскетбол. Чемпионат СССР. Мужчины. «Жальгирис» — ЦСКА. 20.00 — Служу Советскому Союзу! 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Художественный фильм «Частная жизнь Петра Виноградова». 23.20 — Музыкальная передача «Кружатся диски».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.00 — Концерт исполнителей на народных инструментах Музыкального училища им. Октябрьской революции (Москва). 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время. 21.40 — Концерт народной артистки СССР Н. Богачевой.

Вторник, 19 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.00 — «В. И. Ленин. Страницы жизни». Многосерийный телефильм. «Всматриваясь в двадцатые». Фильм 1-й — «Новость пути». 10.20 — Выступление ансамбля дивизии им. Ф. Дзержинского. 10.40 — «Из истории «Железного потока». Документальный фильм. 15.45 — Перестройка: опыт и проблемы. Документальные фильмы. 16.15 — Художественный фильм «Встретимся в метро». 1-я и 2-я серии. 18.30 — Играет А. Винницкий. 18.50 — Человек и закон. 19.20 — Сегодня в мире. 19.40 — «В. И. Ленин. Страницы жизни». Телефильм «Всматриваясь в двадцатые». Фильм 1-й — «Новость пути». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «Взгляд». Молодежная программа. 23.05 — Все симфонии А. Н. Скрябина. Симфония № 1.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Горожане на земле». Документальный фильм. 8.35, 9.35 — География. 7-й класс. Восточно-Европейская равнина. 9.05, 11.05 — Французский язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. Общая биология. Микроэволюция. 10.35, 11.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 9-й класс. Алгоритмы работы с величинами. 12.05 — Художественный телефильм «Люди на болоте. Полесская хроника». 5-я серия — «Сугробы на дорогах», 6-я серия — «Крещенские морозы». 18.15 — Ритмическая гимнастика. 18.45 — «...До шестнадцати и старше». 19.30 — Музыкальный киоск. 20.15 — Международная панорама. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Художественный телефильм «Люди на болоте. Полесская хроника». 5-я серия — «Сугробы на дорогах».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — «Золотое кольцо». Документальный телефильм. 19.00 — Народные мелодии. 19.15 — Реклама. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время. 21.40 — В.-А. Моцарт — «Реквием».

Среда, 20 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — «В. И. Ленин. Страницы жизни». Телефильм «Всматриваясь в двадцатые». Фильмы: 1-й — «Новость пути», 2-й — «Прощание». 15.45 — «Ребятам — о зверятах». 16.15 — Программа Алтайского телевидения. 17.10 — «О чем поют дети Земли». 18.15 — Народное творчество. Телеобозрение. 18.45 — «Действующие лица». 19.30 — Сегодня в мире. 19.50 — «В. И. Ленин. Страницы жизни». Телефильм «Всматриваясь в двадцатые». Фильм 2-й — «Прощание». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Позиция. 22.50 — Сегодня в мире. 23.00 — Все симфонии А. Н. Скрябина. Симфония № 2.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Как по Волге-матушке...» Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 8-й класс. Невесомость и перегрузки. 9.05, 11.05 — Немецкий язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. Этика и психология семейной жизни. 10.30 — Коротко о разном. 10.35, 11.35 — А. М. Горький «Детство». 6-й класс. 12.05 — Художественный телефильм «Люди на болоте. Полесская хроника». 6-я серия — «Крещенские морозы». 7-я серия — «Дни надежд». 18.10 — Документальный телефильм «Зона интересов». 18.40 — Выступление художественных коллективов Латвии. 19.00 — Сельский час. 20.15 — Художественная гимнастика. Чемпионат СССР. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Художественный телефильм «Люди на болоте. Полесская хроника». 6-я серия — «Крещенские морозы».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.00 — Реклама. 19.15 — Ф. Маслов «Поэма о Ленине». 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время. 21.40 — В. Белов «Плотницкие рассказы». Телеспектакль.

Четверг, 21 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Л. Бетховен — Соната № 14 («Лунная»). 8.50 — «В. И. Ленин. Страницы жизни». Телефильм «Всматриваясь в двадцатые». Фильм 2-й — «Прощание». 15.45 — С. Рахманинов — Концерт № 3 для фортепьяно с оркестром. 16.35 — Дела и заботы агропрома. Документальные фильмы. 17.15 — «...До шестнадцати и старше». 18.00 — Вопросы теории. Роль общественных наук в формировании нового мышления. 18.30 — Концерт. 18.45 — Сегодня в мире. 19.10 — «С любовью к России». Концерт русского народного оркестра им. Н. Осипова. 20.00 — Время. 20.40 — Концерт. 21.00 — «В. И. Ленин. Страницы жизни». Телефильм. «Всматриваясь в двадцатые». Фильм 3-й — «Горестный январь двадцать четвертого». 22.10 — Все симфонии А. Н. Скрябина. Симфония № 3. 23.00 — В. Маяковский «Владимир Ильич Ленин». Фрагменты поэмы. 23.45 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Кто построит завод-сад». Документальный фильм. 8.35, 9.35 — Н. А. Некрасов «Размышления у парадного подъезда». 7-й класс. 9.05, 11.05 — Испанский язык. 10.05 — Научно-популярные фильмы. 10.35, 11.35 — Этика и психология семейной жизни. 9-й класс. Зачем мы друг другу? 12.05 — Художественный телефильм «Люди на болоте. Полесская хроника». 7-я серия — «Дни надежд»; 8-я серия — «Глубокая борозда». 18.15 — Играет В. Пикайзен (скрипка). 19.00 — «Страна Советов». Рассказ о Всесоюзной художественной выставке в Манеже. 20.00 — Время. 20.40 — Концерт. 21.00 — «В. И. Ленин. Страницы жизни». Телефильм. «Всматриваясь в двадцатые». Фильм 3-й — «Горестный январь двадцать четвертого». 22.10 — Концерт. 22.25 — «Люди на болоте. Полесская хроника». Художественный телефильм. 7-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Добрый вечер, Москва! 20.00 — Время. 20.40 — Концерт. 21.00 — «В. И. Ленин. Страницы жизни». Телефильм. «Всматриваясь в двадцатые». Фильм 3-й — «Горестный январь двадцать четвертого». 22.10 — Концерт. 22.25 — Киноафиша.

Пятница, 22 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Ребятам — о зверятах». 9.05 — «В. И. Ленин. Страницы жизни». Телефильм «Всматриваясь в двадцатые». Фильм 3-й — «Горестный январь двадцать четвертого». 10.15 — Концерт ансамбля политической песни «Резонанс» Дома культуры и техники (г. Москва). 15.40 — Фильм — детям. «Горы зовут». 17.05 — «Наука: теория, эксперимент, практика». 17.35 — Программа Эстонского телевидения. 19.10 — Концерт. 19.50 — «В. И. Ленин. Страницы жизни». Телефильм, «Всматриваясь в двадцатые». Фильм 3-й — «Горестный январь двадцать четвертого». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Об Эйзенштейне. К 90-летию со дня рождения. 22.40 — «Взгляд». Вечерняя информационно-музыкальная программа.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Розовый ветер». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — География. 8-й класс. 9.05, 11.05 — Английский язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. Образ В. И. Ленина в советской литературе. 10.35, 11.35 — География. 5-й класс. Воды суши. 12.05 — Художественный телефильм «Люди на болоте. Полесская хроника». 8-я серия — «Глубокая борозда». 18.30 — В мире животных. 19.30 — Для всех и для каждого. Об опыте кооператоров Кокчетавской, Кустанайской и Целиноградской областей Казахстана по обеспечению населения мясной продукцией. 20.15 — Научно-популярный фильм «Архимедов рычаг перестройки...» О госприемке на Люберецком производственном объединении «Завод им. Ухтомского». 20.30 — Классическая борьба. Чемпионат СССР. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Художественный телефильм «Люди на болоте. Полесская хроника». 8-я серия — «Глубокая борозда». 23.00 — Фехтование. Международный турнир «Московская сабля».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.00 — Реклама. 19.15 — Играет Брасс-квинтет ГАБТа СССР. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время. 21.40 — «Я хочу танцевать». Одноактный балет на музыку русских композиторов.

Суббота, 23 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Концерт фольклорного ансамбля «Марий памаш». 9.05 — «Отчего и почему». 9.35 — «Только голос». Фильм-концерт с участием народной артистки СССР Л. Зыкиной. 10.05 — Музей одной картины (Пенза). 10.35 — Произведения Ф. Шопена исполняет С. Доренский. 11.00 — «Дальний Восток». Киножурнал. 11.10 — «Радуга». «Фестиваль в Лланголлене». (Великобритания). 11.45 — Документальный телефильм «Доктор из Кургана». 12.15 — Для всех и для каждого. Как улучшить работу общественного питания? 13.00 — «В странах социализма». Тележурнал. 13.30 — Очевидное — невероятное. 14.30 — Телемост «Москва — Ханой». 15.50 — В фокусе — проблема. Дискуссия о правах человека. 16.50 — Документальный телефильм «Наталия Сац. Люблю...» 17.45 — К 70-летию Советской Армии и Военно-Морского Флота. Художественный фильм «Живые и мертвые». 1-я и 2-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — В субботу вечером. «Пятая сторона света». Моноспектакль. 23.20 — Конькобежный спорт. Чемпионат Европы. Мужчины.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Программа «Мысль». Студия представляет... «Монитор» (Ленинград). 9.05 — Азбука экономики. Полный хозрасчет. 9.10 — Созвучия: М. Сарьян, К. Дебюсси. 10.55 — Азбука экономики. Цена и ценообразование. 11.00 — Здоровье. 11.45 — Азбука экономики. Прибыль. 11.50 — В мире животных. 12.50 — Азбука экономики. Фонды экономического стимулирования. 12.55 — Строительство и архитектура. Киножурнал. 13.05 — Азбука экономики. Планирование. 13.10 — Философские беседы. 13.55 — Азбука экономики. Кредит. 14.00 — «Русский изразец». Научно-популярный фильм. 14.10 — Азбука экономики. Заработная плата. 14.15 — Диалог с компьютером. 15.00 — Мультфильм. 15.15 — Играет Р. Абдуллин (орган). 15.35 — «Быстрее собственной тени». Художественный фильм с субтитрами. 17.05 — «До и после полуночи». Информационно-музыкальная программа. 19.00 — Незабываемые музыкальные вечера. Р. Шуман — Симфония № 1 («Весенняя»). 19.30 — Классическая борьба. Чемпионат СССР. 20.15 — Документальный телефильм «Что написано пером...» 20.25 — За безопасность движения. 20.30 — Конькобежный спорт. Чемпионат Европы. Мужчины. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Программа «Мысль». Встреча в Концертной студии Останкино с народным учителем СССР директором Сахновской средней школы Черкасской области А. А. Захаренко.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Играет Ю. Евтушенко (гусли). 19.15 — Диалог. О работе московской милиции. 21.00 — Время. 21.40 — Московская суббота. Музыкальный лифт.

Воскресенье, 24 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 9.00 — «Секреты природы». Киножурнал № 14 (ЦНФ, «Време» (НРБ), «Мафильм» (ВНР). 9.20 — «Спортлото». 9.30 — Будильник. 10.00 — Служу Советскому Союзу! 11.00 — «Утренняя почта». 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Музыкальный киоск. 13.00 — Сельский час. 14.00 — Здоровье. 14.45 — «Радуга» (КНДР). 15.15 — Это вы можете. 16.00 — Документальный телефильм «Даррелл в России». 7-я серия — «Красная пустыня» (заповедник Репетек); 8-я серия — «Спасение сайги» (пустыни Средней Азии). 16.50 — В гостях у сказки. «Приключения Маленького Мука». 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Мультфильмы. 19.25 — Фильмы Л. Шепитько на телеэкране. «Ты и я». 21.00 — Время. 21.40 — Клуб любителей оперы. 22.50 — Конькобежный спорт. Чемпионат Европы. Мужчины.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Программа «Мысль». Наш сад. 8.45 — «Горизонт». Киноальманах. 9.45 — Портреты. В. А. Жуковский. 10.45 — Школа: проблемы перестройки. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Основы экономических знаний. Журнал «Телеэко». 13.00 — Человек. Земля. Вселенная. 14.00 — Мультфильмы. 14.40 — А. Софронов «Миллион за улыбку». Фильм-спектакль. 16.50 — «Восточная Сибирь». Киножурнал. 17.00 — «Эстафета». Физкультурно-спортивная программа. 19.00 — Телевизионный музыкальный абонемент. Русская программная симфоническая музыка. П. И. Чайковский. 19.55 — Реклама. 20.15 — «Аплодисменты запрещены». Документальный телефильм. 20.25 — «Радуга». «Фестиваль в Лланголлене» (Великобритания). 21.00 — Время. 21.40 — Экран зарубежного фильма. «Плауэнские кружева» (ГДР).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Давайте разберемся. 19.45 — Московский региональный смотр молодых исполнителей советской эстрадной песни. 21.00 — Время. 21.40 — Московский региональный смотр молодых исполнителей советской эстрадной песни. (Продолжение).

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

16 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Выступление народного ансамбля песни и танца «Воз салкын». 8.50 — «Четыре ордена командарма Федько». Документальный фильм из цикла «Они были первыми». 9.10 — Отчего и почему. 9.40 — Страна Советов. Рассказ о Всесоюзной художественной выставке в Манеже. 10.25 — «Великие имена России. Станиславский». Документальный фильм. 10.55 — «Портрет с вариациями». 11.35 — Для всех и для каждого. Об опыте Кокчетавской, Кустанайской и Целиноградской областей Казахстана по обеспечению населения мясной продукцией. 12.05 — В странах социализма. 12.35 — «Радуга». «Рассвет в Мулукуку» (Никарагуа). 13.00 — Художественный фильм «Парень из нашего города». 14.30 — Новости. 14.40 — В мире животных. 15.40 — Фигурное катание. Чемпионат Европы. 16.40 — Трудными дорогами примирения. Ведущий — политический обозреватель И. Фесуненко. 17.40 — Документальный телефильм «Наталия Сац. Надеюсь...» 18.30 — Мультфильм. 18.40 — Праздничное новогоднее представление. (Повторение от 1 января). 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Продолжение праздничного новогоднего представления. 23.20 — Новости. 23.25 — Фигурное катание. Чемпионат Европы.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Программа «Мысль». Телеобозрение «Перспектива». Открытие цикла о научно-познавательных программах социалистических стран. 9.00 — Перестройка и право. 9.15 — Телевизионный театральный абонемент. А. С. Пушкин — «Пиковая дама». 10.50 — Здоровье. 11.35 — Научно-популярный фильм. 11.50 — Страницы истории. История и современность. Теледиалог. 12.35 — Времена года. Январь. 13.35 — Советская поэзия. А. Блок. Поэма «Двенадцать». 14.10 — Жизнь замечательных людей. И. В. Курчатов. 14.55 — Музыкальные дома Москвы. В доме А. Н. Скрябина. 16.10 — «Пять вечеров». Художественный фильм с субтитрами. 17.50 — Хоккей. «Спартак» — ЦСКА. 2-й и 3-й периоды. 19.15 — «Научная фантастика и будущее человечества». По итогам международной конференции писателей-фантастов. 19.50 — «Сибирь на экране». Киножурнал. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Разрешите войти». О взаимоотношении поколений. Передача из Алма-Аты. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Программа «Мысль». Очевидное — невероятное. 22.50 — Родительский день — суббота.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Народные мелодии. 19.15 — Реклама. 19.30, 21.40 — Московская суббота. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — В мире животных. 21.00 — Время. 21.40 — «Моцарт». Многосерийный художественный фильм на французском языке (Франция). 1-я серия. 22.55 — Клуб путешественников.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.50 — «Эй, девчонки, эй, мальчишки». Передача для октябрят. 16.40 — «Конек-Горбунок». Телеспектакль по мотивам сказки П. П. Ершова. 18.00 — Концерт группы «Машина времени». 19.00 — Ленинград. 19.15 — «Раймонды многоликий образ». Телефильм-балет. 19.45 — К 45-летию прорыва блокады Ленинграда. «Встретимся в метро». Художественный фильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «Встретимся в метро». Художественный фильм. 2-я серия. 22.50 — «Зима». Телевизионный спектакль. 6-я серия. 23.20 — «Телекурьер».

РАДИО

16 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. «Последние известия» — 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50. «Земля и люди». Радиожурнал — 6.40. Обзор газеты «Правда» — 7.00. «Пионерская зорька» — 7.15. По страницам центральных газет — 9.00.

8.45 — Взрослым — о детях. «Огнеопасная сигарета». Беседа. 9.15 — «Юность»: «Здравствуй, товарищ!» 10.15 — Радио — малышам. 10.25 — «В странах социализма». 10.40 — Г. Свиридов — Маленький триптих. 11.00 — «Родная природа». Радиожурнал. 11.20 — «Музыкальный глобус». 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Хозрасчет в действии». Корреспонденция из автопредприятия № 2 г. Ульяновска; «Телевизор на селе». Проблемы обслуживания. Репортаж и комментарий (Иркутская область). 12.30 — «Мы с вами уже встречались». Юмористическая передача. 13.15 — «Политические беседы». «Перестройка экономики и законность». 14.00 — «Служу Советскому Союзу!» 15.15 — Певица В. Борисенко. Музыкальная передача. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. Д. Рубина «Возвращение к пройденному». Радиоспектакль. 17.15 — «Юность». Программа «Молодая семья». 18.00 — «Сатирический микрофон». 18.20 — «Для вас, товарищи ветераны!» Концерт. 19.45 — Мастера советской прозы. П. Нилин. (К 80-летию со дня рождения). 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Русская балалайка». 22.30 — «Мгновенья музыки прекрасной». Концерт.

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 16 января без осадков, температура днем от нуля до 2 градусов тепла. 17—18 января слабый снег (18 января преимущественно в южной половине области). Температура 17 января ночью 3—8 градусов мороза, днем от 1 градуса тепла до 3 градусов мороза. 18 января ночью 6—11, днем 1—6 градусов мороза; на северо-востоке области ночью до 16, днем до 10 градусов мороза.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01605. Тип. № 10109.